

**Автономная некоммерческая организация
"ИНСТИТУТ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ"**

ISSN 2949-0782

**ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Электронный межвузовский сборник статей

Под общей редакцией М.М. Матвеевой

Выпуск 49

**Тольятти
Издательство ИССТЭ
2022**

УДК 33
ББК 65
Э40

Серия основана в 2009 году

Р е ц е н з е н т :

доктор экономических наук, профессор Л.В. Иваненко
доктор философских наук А.Н. Сорочайкин

Э40 **Экономика, управление и право в современных условиях** : электронный межвузовский сборник статей / под общей редакцией М.М. Матвеевой. - Тольятти: Издательство ИССТЭ, 2022. - Вып. 49. - 81 с.

В сборнике исследуются проблемы развития экономики и общества в современных условиях, рассмотрены и предложены методы по управлению хозяйственной деятельностью и социально-экономической ситуацией.

Предназначен для ученых, профессорско-преподавательского состава, студентов экономических, юридических, технических наук и специальностей, для всех, кто интересуется современной экономикой, правоведением, национальным хозяйством России и других стран, их развитием и управлением.

УДК 33
ББК 65

© АНО "Институт судебной строительно-технической экспертизы, 2022
© Оформление. Издательство ИССТЭ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОТРАСЛЕВАЯ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРОВ ПОДРЯДА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ) <i>АНПИЛОВ Сергей Михайлович</i>	4
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ <i>ЕРМОЛИНА Лилия Валерьевна, ЧЕРНОТАЛОВ Александр Сергеевич</i>	30
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ <i>ИЛЮШКИН Алексей Алексеевич, ИВАНЕНКО Лариса Викторовна</i>	36
РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ <i>МНДЛЯН Кристина Арменаковна</i>	45
РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА <i>НАУМЕНКО Ярослав Олегович</i>	54
КОНЦЕПЦИЯ ПИТЕРА ДРУКЕРА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ <i>СОРОЧАЙКИН Андрей Никонович</i>	63
БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ <i>СОРОЧАЙКИН Иван Андреевич</i>	69
РОЛЬ МЕР ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ РЫНКА ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА <i>СОРОЧАЙКИНА Анна Андреевна</i>	72

АНПИЛОВ Сергей Михайлович
эксперт, доктор технических наук,
Заслуженный изобретатель РФ, Почетный строитель
ORCID 0000-0002-6512-5803, e-mail: anpilovsm@gmail.com
Тольяттинский государственный университет, Тольятти, РФ

ОТРАСЛЕВАЯ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРОВ ПОДРЯДА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

***Аннотация.** Жизненная необходимость Российского государства в увеличении объемов работ по реализации национальных проектов, в том числе посредством градостроительной отрасли страны, коренным образом изменяют подходы к вопросам правового регулирования подрядных работ, к выбору инновационных технологий, с целью совершенствования организации работ и своевременного обеспечения возведения качественных, эффективных сооружений для государственных и муниципальных нужд.*

Проведен анализ отраслевой и правовой природы договоров подряда для государственных и муниципальных нужд, как правовой формы удовлетворения публичных нужд, изложенный в научных трудах отечественных исследователей.

Сделан вывод о необходимости совершенствования законодательства в части регулирования договора подряда, что позволит правовыми средствами обеспечить надлежащее исполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд, сократить объемы незавершенного строительства в стране и предотвратить нарушения.

***Ключевые слова:** договор подряда; строительная отрасль; строительство; качество работ и услуг; экспертиза, правовая природа договора подряда*

С целью стремительного инновационного, научно-технологического, социально-экономического развития страны, повышения уровня и создания комфортных условий проживания граждан, президентом РФ 7 мая 2018 года подписан Указ за № 204 «О национальных целях стратегических задачах развития Российской Федерации на период 2024 года» (далее, Указ). В пункте 26 Указа поручено органами государ-

ственной власти субъектов РФ совместно с Правительством РФ разработать приоритетные национальные и федеральные проекты¹.

В первую очередь, подобное происходит ввиду растущей активной потребности государства и общества в коренном улучшении как качества жизни, так и качества объектов капитального строительства, в необходимости научного подхода к внедрению инноваций для всех видов ресурсов, применяемых в градостроительной деятельности.

Во-вторых, государственные и муниципальные предприятия в большинстве стран мира являются крупнейшими заказчиками строительной отрасли и потребителями услуг, работ, материалов, оборудования [2-4].

Конституция РФ [1, ст.114] возлагает на Правительство государства широкий спектр обязанностей и направлений деятельности, поскольку только системными действиями со стороны правительственных органов реализуются государственная политика по всем направлениям [5, с. 264].

Миссия государственных органов управления заключается в создании условий для опережающего исполнения Указов Президента РФ по практической реализации НП обеспечивающих условия внедрения инновационных технологий для повышения экономического роста, конкурентоспособности экономики страны, повышение качества жизни и здоровья граждан, для укрепления безопасности и обороноспособности страны, учитывающие в качестве конкурентных преимуществ географические особенности РФ.

В опубликованных работах по теме настоящих исследований автор указывал [см., например, 6-8], что в современных условиях одной из первоочередных задач государства, являются проблемы надлежащего, качественного и своевременного исполнения национальных проектов, укрепления законности и правопорядка в области целевого использования бюджетных финансовых ресурсов по договорам подряда для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Серьезным негативным аспектом, как показывает судебная практика, связанных с халатностью, нарушением технологии ведения работ при осуществлении градостроительной деятельности, преступными злоупотреблениями должностными полномочиями.

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года / Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1221 (с изм. на 21.04.2018). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 02.05.2022).

Данный вывод подтверждается многочисленными исследованиями, документами аудиторских заключений, экспертно-аналитических мероприятий, судебными спорами [например, 9-14].

Как показывает судебная практика^{2,3,4,5}, действующее законодательство и нормативно-правовые акты только частично обеспечивают комплексную систему исполнения закупок и договоров подряда для обеспечения государственных заказов, и не способствуют практической реализации НП, обеспечивающих экономической рост страны, повышение комфортных условий для всех граждан РФ.

² Федеральные арбитражные суды РФ: официальный сайт. – Москва. – Определение ВС РФ № 306-ЭС19-19241 от 29 октября 2019 г. на кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Самарской области от 31.10.2018 по делу № А55-399/2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 04.07.2019 по тому же делу. – URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/be46030f-663e-43b3-86a2-9b889727a658/a75972b7-d873-4ecc-8ded-c75c7e1be74a/A55-399-2018_20191029_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 26.04.2022).

³ Федеральные арбитражные суды РФ: официальный сайт. – Москва. – Определение ВС РФ № 306-ЭС20-12710 от 27 августа 2020 г. на кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Самарской области от 04.12.2019 по делу № А55-38446/2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.06.2020 по тому же делу. – URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/168e38a2-474b-4920-8179-59241c9c378c/f39590bb-f82a-4234-8eba-6d9672708f2b/A55-38446-2018_20200827_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 26.04.2022).

⁴ Федеральные арбитражные суды РФ: официальный сайт. – Москва. – Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2022 на решение Арбитражного суда Самарской области от 05.10.2021 по делу № А55-17109/2020. – URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/cd6dd3fa-bbf4-40a9-93c3-74731c70228b/7e4f7ce8-3310-4fa2-a5e0-b64966615f91/A55-171092020_20220419_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 26.04.2022).

⁵ Федеральные арбитражные суды РФ: официальный сайт. – Москва. – Решение Арбитражного суда Самарской области от 29.12.2021 по делу № А55-24509/2020. – URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1655653c-b73a-490a-a11e-fab315fa5fad/c9ae6cfe-a84b-411f-b017-74aa3de84921/A55-24509-2020_20211229_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 26.04.2022).

Следовательно, профессиональное осуществление строительного контроля в течении всего «жизненного цикла» объектов капитального строительства (далее, ОКС), в т.ч. для государственных и муниципальных нужд, является не только актуальной темой, но и обязательной в соответствии с градостроительным законодательством [см. 15-17].

Ежегодно государственными органами выделяется большой объем бюджетных средств на возведение и содержание ОКС. Эффективность капитальных вложений достигается строгим соблюдением как сроков исполнения договоров подряда, так и использования современных решений, качественных материалов и технологических требований в соответствии с утвержденной Заказчиком проектно-сметной документацией на ОКС.

Законодателем в нормативно-правовых актах (далее НПА), регулирующих градостроительную деятельность (ч. 1 ст. 53 ФЗ-190) [18] установлено, что **строительный контроль обязан проводится** в процессе всего жизненного цикла ОКС.

При проведении исследований использовались общенаучные методы (аналогия, абстрагирование, анализ, дедукция, индукция, обобщение), диалектический метод познания, частнонаучные и связанные с ними специальные методы исследования, соответствующие специфики градостроительной деятельности и отрасли юридической науки в области правового регулирования (грамматическое, историческое, логическое, толкование, системное толкование).

Основная задача исследования: провести анализ отраслевой и правовой природы договоров подряда для государственных и муниципальных нужд, как правовой формы удовлетворения публичных нужд.

Теоретическую основу исследования составили труды представителей отечественной правовой доктрины, авторитетных ученых в области общетеоретических проблем правового регулирования обеспечения надлежащего исполнения контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в области строительного контроля и надзора, технического и авторского надзора [19].

Исследование поставленных задач по теме исследования потребовало комплексного подхода к изучению трудов в области гражданского, градостроительного, предпринимательского, процессуального отраслей права и нормативно-правовых актов, регулирующих градостроительную деятельность. На формирование авторской позиции, обоснованной в исследовательском аппарате диссертации, ее объекте, предмете.

Цели, задачи, методологической и теоретической основ исследования, сформулированных в научной новизне и положениях, выносимых автором на защиту, повлияли: Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024», собственный практический опыт работы в сфере градостроительной деятельности и внедренные результаты исследований по теме диссертационной работы, подтвержденные вступившими в законную силу судебными процессуальными актами, монографии [5, 9, 19-30] и работы равнозначного формата, защищенные в различных высших учебных заведениях страны и одобренные ВАК РФ [например, 31-35], исследования материалов стратегии развития строительной отрасли до 2030 года и статистических отчетов, включая практическую реализацию национальных проектов по развитию РФ.

Комплексное решение вопросов правового регулирования надлежащего исполнения контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее государственного заказа) [19] способно быть самостоятельным исследованием в современных экономических и политических условиях, приобретает актуальность и особую значимость.

Своевременное обнаружение и решение проблем регулирования правовыми средствами надлежащего исполнения контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных заказов сопровождаются поиском путей решения, с последующим закреплением предложений в действующем законодательстве.

В настоящей работе исследованы работы, посвященные историческому развитию системы регулирования градостроительной деятельностью и законодательной базы по управлению строительством на протяжении XVIII-XX веков по настоящее время в Российской империи, СССР и Российской Федерации. Подготовлен обзор, анализ действующего законодательства РФ, регулирующего градостроительную деятельность в части заключения и надлежащего исполнения контрактов на подрядные работы для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее государственного заказа).

Сложившая в Российской империи правовая система жесткого государственного регулирования строительной деятельности соответствует и сегодняшней идеологии и требованиям. Мы до сегодняшнего дня изучаем опыт исторических построек в столичных и губернских городах. Компетенции властей на местах определялись положениями Строительного устава. Источниками правового регулирования градостроительной деятельности были административные документы, (рас-

поряжения губернских органов власти, осуществляющих контроль за строительством, губернаторов, губернских архитекторов, инженеров), издаваемые на местах. Была создана система управления и контроля за градостроительной деятельностью, которая справлялась с возложенными на неё функциями, как по территориальному, так и по отраслевому принципу. После распада СССР в РФ началась новейшая история управления градостроительной деятельностью [36-37].

Обзор исследований по историко-правовому регулированию договоров подряда приведен в таблице 1.

Исследователи Е.Г. Бакланова, И.В. Балтитуте, Д.А. Давудов, А.А. Гогин, Л.М. Аланина, Г.Н. Гогина, Э.А. Джалилов, А.Н. Федорова, К.А. Зимин, Н.Ю. Исакова, Ю.В. Истомина, С.В. Карасева, Ю.А. Климан, В.В. Лисицын, В.В. Лукьянова, Е.А. Епифанова, Д.А. Меньшов, Е.Б. Смирнов, А.Е. Чурбанов, О.А. Ястребов, Ю.В. Яковлева, А.П. Филиппов, А.Е. Чурбанов, Л.И. Юзович, А.Д. Ялилов в работах представили историко-правовые периоды становления, развития современного состояния договора подряда, аналитический обзор по отраслевому законодательству, выявили существующие проблемы, тенденции и пути совершенствования правового регулирования в контрактной системе, спорные положения ГрК РФ, внесли предложения по теоретическим основам функционирования, методологии системы государственных контрактов, системному подходу совершенствования законодательства по регулированию отношений в области строительства.

В представленных Р.Б. Куличевым работах, автором исследуются подрядные работы для государственных нужд как способ реализации органами государственной власти функций государственного управления. Рассматриваются источники правового регулирования подрядных работ для государственных нужд, проводится анализ положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. Исследуется сущность подрядных работ для государственных нужд, дается правовая характеристика государственного контракта на выполнение исследуемых работ. Автором рассматриваются отдельные правовые проблемы, возникающие в правоприменительной практике при заключении и исполнении государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд, предлагаются возможные варианты их решения.

В настоящее время, многие авторы отмечают, что для правового регулирования градостроительной деятельности, выполнения подрядных работ для государственного заказа издано более тысячи НПА [19, 38-41], принятых на уровне Российской Федерации Президентом, Пра-

вительством, министерствами и ведомствами, субъектами РФ. Правительством РФ и Росстандартом утвержден перечень национальных стандартов и сводов правил⁶⁷, в результате применения которых на обязательной и/или добровольной основе обеспечивается соблюдение требований 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», среди которых ГОСТы, подзаконные НПА.

Основным документом для определения видов работ в соответствии с кодами (41–43.99.9) строительных работ приведены в разделе F «Строительство» ОКВЭД2, которые заносятся в реестр контрактов по работам государственного заказа, заключенных заказчиками с подрядчиками.

Постановлением Правительства РФ утверждено Положение «О порядке проведения строительного контроля»⁸, (далее Положение о СК). Положением установлен порядок проведения СК, предмет СК, виды контрольных мероприятий, лица, осуществляющие СК.

Обзор исследований по регулированию строительного контроля, надзора (далее СК) при осуществлении градостроительной деятельности приведен в таблице 2.

В работе С.В. Адаменко, С.Я. Король, А.А. Черноусова, Р.О. Шигалова приведен опыт работы службы СК в организации. О.А. Захаровым приведен анализ аварий в строительстве на территории РФ и в мире. Автором предложены наиболее эффективный метод совершенствования системы обеспечения качества контроля приемки строительных работ.

⁶ Перечень 69 национальных стандартов и сводов правил (часть таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2021 года N 815. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603700806> (дата обращения: 24.04.2022).

⁷ Перечень 673 документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений"», Приказ Росстандарта № 567 ОТ 20.04.2021. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603345530> (дата обращения: 22.04.2022)

⁸ Положение "О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства" // Постановление Правительства РФ от 21 июня 2010 г. №468. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902222619?section=text> (дата обращения: 06.01.2022).

А.Ю. Бутыриным, Ю.Г. Коруховым исследуются прикладные и научные основы, предмет, задачи экспертизы в современном судопроизводстве. Авторами опубликованы монографии, пособия для судей и судебных экспертов по судебной строительно-технической экспертизе.

Рядом исследователей (см. табл.) показана ключевая роль строительного контроля, предложены инструменты, методы, механизмы, обоснована необходимость его проведения, предложена методология комплексной оценки качества работ в процессе строительного контроля и или инжиниринговых услуг в строительстве. Исследованы типичные ошибки, возникающие в процессе выполнения работ на строительной площадке.

Обзор исследований по применению технологий информационного моделирования выполнения строительного контроля, надзора при осуществлении градостроительной деятельности приведен в таблице 3.

Авторами А.А. Гогиным, А.Н. Федоровой в исследовательской работе представлен аналитический обзор по информационным технологиям и отраслевому законодательству. В работах А.В. Баулина, В.А. Ермакова, А.С. Перунова приведены примеры цифровизации в контрольно-надзорной деятельности, показана роль строительного контроля в ходе строительства. Вопросам перехода на цифровые технологии управления в сфере строительства и ЖКХ в России, влияние и преимущества ТИМ на развитие инвестиционно-строительного процесса, особенности проведения контроля с использованием информационных технологий исследованы в работах ряда авторов (см. табл.).

Результаты комплексного исследования надлежащего исполнения контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд [101-103] представлены автором в таблицах 1-3 – обзоре и анализе исследований по историко-правовому регулированию подрядных работ для государственного заказа, обзор исследований в области строительного контроля и применения технологий информационного моделирования в градостроительной деятельности.

Настоящей работой автор предпринимает попытки устранения большей части выявленных недостатков для создания безопасных условий по привлечению инвесторов в градостроительную деятельность, с целью инновационного, научного, технологического, социально-экономического прогресса РФ, повышения уровня жизни населения страны в современных условиях.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы исследования и необходимости совершенствования градостроительного законодательства, которое позволит правовыми средствами обеспечить надлежащее исполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд, сократить объемы незавершенного строительства в стране и предотвратить нарушения.

Таблица 1

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
Обзор исследований по историко-правовому регулированию договоров подряда		
1	Предложено авторское определение госконтракта. Внесены предложения по совершенствованию законодательства [31].	Е.Г. Бакланова
2	Работы посвящены существующим проблемам правового регулирования в контрактной системе. Предложен механизм реализации условий национального режима для поддержки отечественных подрядчиков, поставщиков для государственных и муниципальных нужд [32, 42-43].	И.В. Балтитуте, Д.А. Давудов
3	В работах представлены: историко-правовые периоды становления, развития, современного состояния договора подряда; спорные положения ГрК РФ; системный метод в исследовании правонарушений, аналитический обзор по информационным технологиям и отраслевому законодательству [5, 10-11, 44-48].	А.А. Гогин, Л.М. Аланина, Г.Н. Гогина, Э.А. Джалилов, А.Н. Федорова
4	В работах рассматриваются особенности, признаки, виды авторского, специального гражданско-правового контроля и надзора заказчика за выполнением работ по договорам строительного подряда [12, 49].	О.В. Грабко
5	В работах исследованы специфические особенности строительства объектов системы МВД России [13, 50].	В.А. Гурина, Е.С. Рогачев
6	Проанализированы развитие подрядных работ, методы оценки эффективности государственных закупок строительной продукции [51].	М.В. Демиденко

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
7	Исследован анализ факторов риска поставщика при заключении государственных контрактов [52].	М.Р. Зембатов
8	Исследованы регулирования гражданско-правовые отношений направленных на удовлетворение нужд по государственным заказам [23].	К.А. Зимин
9	В работе исследованы правовое регулирование размещение и исполнение договора на оказание услуг по государственному заказу [33].	С.В. Карасева
10	В работе отражены особые условия выполнения проектных и изыскательских работ по договору подряда на строительство магистральных трубопроводов [53].	Ю.А. Климан
11	<p>В представленных работах автором исследуются подрядные работы для государственных нужд как способ реализации органами государственной власти функций государственного управления. Рассматриваются источники правового регулирования подрядных работ для государственных нужд, проводится анализ положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.</p> <p>Исследуется сущность подрядных работ для государственных нужд, дается правовая характеристика государственного контракта на выполнение исследуемых работ. Автором рассматриваются отдельные правовые проблемы, возникающие в правоприменительной практике при заключении и исполнении государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд, предлагаются возможные варианты их решения. Исследуются правовые особенности ответственности за нарушение законодательства, регулирующего</p>	Р.Б. Куличев
11	<p>исследуемые работы, и государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд.</p> <p>Правовое регулирование системы государственных закупок на стадиях планирования, способа реализации исполнения государственными органами функций управления и оценки исполнения государственного заказа. Раскрыты общая характеристика подрядных работ для государственных нужд, изложено понятие и сущность работ. Дана классификация НПА, регулирующих подрядные работы для ГН [19-54].</p>	Р.Б. Куличев

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
12	Работы посвящены договорам подряда на строительство трубопроводов, единого имущественного комплекса [55-56].	В.В. Лисицын, Ю.А. Климан
13	В работах исследован о законодательство о контрактной системе, экономическая, правовая и управленческая эффективность госзакупок [57-60].	В.В. Лукьянова, Е.А. Ефанова, Д.А. Меньшов
14	Рассмотрены вопросы правового регулирования по договору оказания инжиниринговых услуг в строительстве. Анализируются правовая природа, права и обязанности сторон договора [61].	А.М. Люкшин
15	Предложена методология и методика научного исследования [62].	Н.В. Михалкин
16	Работа посвящена методологии и методам научного исследования [63].	В.К. Новиков
17	Учение о договоре в правовой науке Западной Европы [64].	Д.Ю. Полдников
18	Анализ контрактной системы в сфере государственных закупок за рубежом [65].	Е.Н. Парфирьева, А.И. Нуруллина
19	Работа посвящена методологии научного исследования [66].	Г.И. Рузавин
20	Проведено исследование концессионной модели инвестиционно-строительного проекта. Авторами предложена структура, контрактное обеспечение [67].	Е.Б. Смирнов, А.Е. Чурбанов, О.А. Ястребов, Ю.В. Яковлева
21	Исследованы организация системы государственных закупок в Японии и возможности применения опыта в России [68].	И.Ю. Федорова, Ю.С. Папия
22	Проблемы и тенденции становления и развития государственной контрактной системы в субъекте РФ [69].	А.П. Филиппов
23	Исследован и сформирован механизм подрядных отношений в современном строительстве [35].	А.Е. Чурбанов
24	Исследованы правовая природа, понятие и классификация государственного контракта, гражданско-правовое регулирование контрактных отношений, механизм закупок за рубежом [70-72].	М.В. Шмелева, А.В. Шмелев

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
26	В монографии рассмотрен круг теоретических и практических вопросов, раскрывающих сущность государственных закупок и закупочной деятельности, теория рынка развития рынка государственных закупок [40].	Л.И. Юзович, Н.Ю. Исакова, Ю.В. Истомина
27	Проведено исследование гражданско-правовых договоров, как регуляторов отношений в области строительства [41].	А.Д. Ялилов

Таблица 2

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
Обзор исследований по строительному контролю, надзору		
1	Изложен опыт работы строительного контроля по организации и координации контроля качества выполнения СМР [73].	С.В. Адаменко, С.Я. Король, А.А. Черноусов, Р.О. Шигалов
2	В работах представлены: Особенности взаимодействия заказчика и подрядчика. Показана роль строительного контроля в ходе строительства. Обоснована его проведение. Изложены требования к персоналу подрядной организации, занимаемой строительным контролем на объекте заказчика. Контроль и исполнение ППР. Приведены примеры цифровизации в контрольно-надзорной деятельности. [44-45, 74].	А.В. Баулин, В.А. Ермаков, А.С. Перунов,
3	Приведены прикладные и научные основы, предмет, задачи судебной строительно-технической экспертизы в современном судопроизводстве. Обоснована необходимость и указаны пути ее дальнейшего развития [9].	А.Ю. Бутырин
4	В работах рассмотрены: Организация и управление, развитие градостроительной деятельностью. Методология маркетинг-менеджмента в инвестиционно-строительном комплексе. Комплексное обследование зданий и сооружений [22, 75-76].	В.П. Грахов, Ю.Г. Кислякова, В.А. Кошечев, Д.А. Мохначев, А.Ю. Ложкина, Н.Л. Семенова, У.Ф. Симакова, Н.Л. Тарануха, Н.М. Якушев

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
5	Проведен анализ роли и места экологического контроля в градостроительной деятельности [77].	Д.Е. Ипполитов, Д.В. Топчий
6	В работе приведен анализ аварий в строительстве на территории РФ и в мире, проведен их анализ. Предложены наиболее эффективный метод совершенствования системы обеспечения качества контроля приемки строительных работ [78].	О.А. Захаров
7	Авторами разработаны направления развития системы и рекомендации по организации внутреннего контроля для строительных организаций [79].	Л.А. Зимакова, И.В. Серебренникова
8	В работе изложены методы контроля и методики оценки качества, приведены системы и порядок оценки качества строительства [80].	Н.Т. Исмаилова, У.К. Кошмамат
9	Отмечены особенности исследований в составе комплексной судебной строительно-технической экспертизы [81].	М.А. Катасонова, Д.В. Топчий
10	Исследован и предложен порядок проведения контроля в строительстве [82].	А.М. Ковалева, Ю.А. Ряховский, А.С. Семенов
11	Автором изданы монографии, пособия для судей и судебных экспертов по судебной строительно-технической экспертизе [24-25].	Ю.Г. Корухов
12	Работа по исследованию пути повышения эффективности инвестиционной деятельности в сфере жилищного строительства [34].	Е.С. Крапивина
13	В работе изложены виды контроля, предмет, пределы осуществления государственного строительного надзора, виды ответственности, судебная практика [26].	В.Л. Курбатов, В.И. Римшин, Е.Ю. Шумилава
14	О роли авторского надзора на строительном объекте [83].	Н.С. Самофеев, З.А. Гареева
15	Разработана методология комплексной оценки качества магистральных трубопроводов в процессе строительного контроля [84].	Б.С. Ланге
16	В работах рассмотрены вопросы правового регулирования по договору оказания инжиниринговых услуг в строительстве. Анализируются правовая природа, права и обязанности сторон договора [85].	А.М. Люкшин

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
17	Автором предложены инструменты, методы, механизмы противодействия недобросовестному исполнению государственного контракта и импортозамещения [14, 86].	Е.Е. Маковлева
18	Монография по квалиметрической экспертизе строительных объектов [27].	В.М. Моргулина, Г.Г. Азгальдова
19	Предложена математическая модель прогноза (оценки), повышения эффективности мониторинга определения состояния конструкций строительных объектов [87].	С.Г. Музыченко, А.А. Лапидус, Д.В. Топчий
20	Рассмотрены вопросы, приведена классификация угроз и систематизированы направления по обеспечению экономической безопасности в строительном комплексе РФ [88].	Е.С. Переверзева
21	Выполнен анализ методов проведения строительного контроля [89].	Е.А. Пурина, П.А. Волочкова
22	О повышении безопасности и качестве строительных материалов [90].	Ю.В. Пухаренко, А.А. Герасименко В.Д. Староверов
23	О совершенствовании разработки и ведения исполнительной документации [91].	М.Е. Рахымбердина, Р.Е. Етеев
24	Об роли экспертизы в судебная процессе. Исследованы типичные ошибки [28-29].	Е.Р. Россинская
25	В работе рассмотрены основные понятия и виды служб технического надзора при строительстве нефтеперерабатывающих комплексов в РФ, условия и свод НПА [38].	Н.С. Соколов
26	Рассмотрены вопросы применения специальных познаний, даны предложения на повышение эффективности выявления противоправных действий в сфере строительного производства [92].	О.Д. Соловьев
27	Практикум по организации проведения мероприятий государственного пожарного надзора [30].	Г.М. Сукало
28	Требования и необходимость, особенностях проведения строительного контроля в течении жизненного цикла ОКС [15-16].	Д.В. Топчий, А.Я. Токарский, В.С. Чернигов

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
29	Обобщен опыт, представлен анализ НПА, обзор научных исследований и перечень требуемых документов для организаций строительного контроля [93].	С.В. Чичерин, В.М. Лебедев
30	Исследование влияния камерального фактора на процедуру строительного контроля [94].	Н.В. Цопа, А.К. Горин, А.С. Карпушкин,
31	Рассмотрены функции дирекции службы заказчика, даны предложения по развитию методологии проведения технического контроля в строительной компании, по инструментам формирования компетенции и сертификации риск-менеджеров [95-96].	Т.Ю. Шемякина, О.А. Герасимов, Е.В. Миронова
32	Изучен международный опыт и механизм государственного архитектурно-строительного контроля, инспекционных проверок [97].	Е.А. Юрченко
33	Работы посвящены обзору исторического развития системы государственного строительного надзора в России [36] и законодательной базы по правовому регулированию в строительстве и управления строительством в Российской империи и СССР [37].	Л.К. Князева М.А. Лактаева, В.Г. Иванов
34	Справочник включает совокупность практических решений в области инвестиционно-строительного инжиниринга на всех стадиях реализации проектов в градостроительной деятельности [98].	И.И. Мазур, А.В. Гинзбург, Ю.Н. Забродин, Н.Г. Ольдерогте, С.А. Титов, В.Д. Шапиро

Таблица 3

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
Обзор исследований по применению технологий информационного моделирования		
1	В работе представлен: Аналитический обзор по информационным технологиям и отраслевому законодательству [99].	А.А. Гогин, А.Н. Федорова
2	Работа посвящена организационно-экономическим механизмам перехода на информационное моделирование в архитектурно-проектной деятельности [100].	Т.С. Голосова

№ п/п	Опыт, цели, задачи, результат в исследуемой работе	Авторы
1	2	3
3	Рассмотрен вопрос о переходе на цифровые технологии управления в сфере строительства и ЖКХ в России [101-103].	В.П. Грахов, А.Л. Кузнецова, Ю.Г.Кислякова, А.А. Лоншакова, Д.А. Мушаков, У.Ф. Симакова,
4	В работе проведены исследования по цифровой закупке [59].	В.В. Лукьянова, Е.А. Ефанова
5	Требования и необходимость, особенностях проведения строительного контроля с использованием информационных технологий [15, 104].	Д.В. Топчий, А.Я. Токарский
6	Влияние ТИМ на развитие инвестиционно-строительного процесса [105].	А.Е. Чурбанов, Ю.А. Шамара
7	Выявлены преимущества ТИМ, сформированы решения, особенности применения и развития информационного моделирования строительных объектов [106].	Т.Ю. Шемякина

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2022).

2. Анпилов, С. М. О стратегии развития строительной отрасли РФ (часть I) / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2019. – № 1(1). – С. 7-15. – DOI 10.24411/2686-7818-2019-00011. – EDN TSACKW.

3. Анпилов, С. М. О стратегии развития строительной отрасли РФ (часть II) / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2019. – № 2(2). – С. 12-15. – DOI 10.24411/2686-7818-2019-00023. – EDN WAKZYV.

4. Анпилов, С. М. Задачи правового регулирования строительного контроля в России / С. М. Анпилов // Экономика, управление и право в современных условиях : межвузовский сборник статей. – Тольятти : Автономная Некоммерческая Организация "Институт судебной строительно-технической экспертизы", 2022. – С. 4-8. – DOI 10.51608/23104392_2022_44_4. – EDN NFBEMK.

5. Гогин, А.А. Правонарушение: общетеоретический, межотраслевой и отраслевые аспекты: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. 376 с.

6. Анпилов, С. М. Фундаментальные и прикладные исследования проблемы качества выполненных работ (арбитражная практика) / С. М. Анпилов,

А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2020. – № 4(7). – С. 10-25. – DOI 10.24411/2686-7818-2020-10030. – EDN HBDOQP.

7. Анпилов, С. М. Строительный контроль, как правовое средство, обеспечивающее надлежащее исполнение подрядных работ / С. М. Анпилов, А. В. Михайлов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2021. – № 2(11). – С. 77-91. – DOI 10.51608/26867818_2021_2_77. – EDN LGSMQH.

8. Анпилов, С. М. О строительном контроле. По материалам судебной практики. часть 1 / С. М. Анпилов, А. Н. Федорова, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2021. – № 6(15). – С. 77-86. – DOI 10.51608/26867818_2021_6_77. – EDN XQZUVU.

9. Бутырин А.Ю., Орлов Ю.К. Строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник для вузов. – М: Рекламно-производственная группа «Пресс Бюро», 2010. – 352 с.

10. Гогин, А. А. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния / А. А. Гогин, А. Н. Федорова // Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 2(27). – С. 38-44. – DOI 10.51608/23058641_2021_2_38. – EDN CWRCNU.

11. Гогин, А. А. Критерии баланса публичных и законных частных интересов: правовой, исторический и сравнительный анализ / А. А. Гогин, А. Н. Федорова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2020. – Т. 1. – № 3(96). – С. 5-16. – EDN JZXSUN.

12. Грабко, О. В. Принципы гражданско-правового контроля / О. В. Грабко // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 1. – С. 19-23. – EDN YVINJY.

13. Гурина, В. А. Права и обязанности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в государственных контрактах на выполнение строительных подрядных работ / В. А. Гурина // Юридическая наука. – 2018. – № 1. – С. 48-55. – EDN YXBMPW.

14. Маковлева, Е. Е. Инструменты и методы противодействия недобросовестному исполнению государственного контракта / Е. Е. Маковлева // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13. – № 3. – С. 62-81. – DOI 10.18288/1994-5124-2018-3-03. – EDN XUJTPV.

15. Топчий, Д. В. Концепция контроля качества организации строительных процессов при проведении строительного надзора на основе использования информационных технологий / Д. В. Топчий, А. Я. Токарский // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 3. – С. 49. – EDN BWLDSN.

16. Топчий, Д. В. Особенности строительного контроля на объектах уникального строительства / Д. В. Топчий, В. С. Чернигов // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 10-2. – С. 331-336. – EDN WMJPZM.

17. Юрченко, Е. А. Механизмы государственного архитектурно-строительного контроля: международный опыт / Е. А. Юрченко // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2013. – № 3. – С. 106-119. – EDN RDKNFB.

18. Градостроительный кодекс Российской Федерации. ФЗ от 29 декабря 2004 № 190-ФЗ (ред. от 30.12.2021). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919338> (с изм. на 30.12.2021) (дата обращения: 22.04.2022).

19. Куличев, Р. Б. Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд : Монография / Р. Б. Куличев. – М.: ЮД "Юстицинформ", 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-7205-1305-4. – EDN YVJBXY.

20. Анпилов, С. М. Основы устойчивого развития предприятий строительного комплекса / С. М. Анпилов. – Тольятти : Издательство ИССТЭ, 2019. – 128 с. – ISBN 978-5-6042900-8-8. – DOI 10.51608/9785604290088. – EDN KADETX.

21. Анпилов, С. М. Экспертные исследования по определению качества строительной продукции в рамках арбитражного судопроизводства / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2020. – № 5(8). – С. 9-14. – DOI 10.24411/2686-7818-2020-10041. – EDN WEJHNU.

22. Грахов, В.П. Организация и управление градостроительной деятельностью : монография в 2 частях / В. П. Грахов, В. А. Кошечев, С. В. Семенова, Н. Л. Тарануха ; Ижевский государственный технический университет. – Ижевск : Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова, 2010. – 168 с. – ISBN 978-5-7526-0460-7. – EDN QTХKPL.

23. Зимин, К. А. Гражданско-правовое регулирование отношений, направленных на удовлетворение государственных и муниципальных нужд : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Зимин Кирилл Алексеевич. – Краснодар, 2009. – 170 с. – EDN QEPQNF.

24. Корухов Ю.Г. Судебная экспертиза в арбитражном процессе.: практическое пособие для экспертов и судей. – М: Пресс Бюро, 2010. – 64 с.

25. Корухов Ю.Г. Специалист в гражданском, арбитражном и уголовном процессах (пособие для судебных экспертов и судей). - М.: 2014 - 32 с.

26. Курбатов, В. Л. Контроль и надзор в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве / В. Л. Курбатов, В. И. Римшин, Е. Ю. Шумилова. – Минеральные Воды : Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2016. – 200 с. – ISBN 978-5-903213-38-2. – EDN VYUXUB.

27. Моргулина В.М., Азгальдова Г.Г. Квалиметрическая экспертиза строительных объектов. – СПб.: Политехника, 2008. – 527 с.

28. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе 4-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Норма: ИНФА-М, 2018. – 576 с.

29. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Под ред. д.ю.н., проф. Российской Е.Р. – М.: Проспект, 2012. – 544 с.

30. Сукало, Г. М. Организация деятельности государственного пожарного надзора / Г. М. Сукало. – Москва-Берлин : ООО "Директмедиа Пабблишинг", 2021. – 153 с. – ISBN 978-5-4499-1838-3. – EDN TUNEIC.

31. Бакланова, Е. Г. Гражданско-правовое регулирование государственного контракта на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд в России (проблемы теории и практики) : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Бакланова Елена Григорьевна. – Москва, 2015. – 22 с. – EDN ZPRELH.

32. Балтутите, И. В. Гражданско-правовое регулирование заключения контрактов на выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Балтутите Иоланта Видмантовна. – Волгоград, 2012. – 238 с. – EDN QFWUAV.

33. Карасева, С. В. Правовое регулирование размещения государственного заказа и исполнения договора на оказание услуг для государственных, муниципальных нужд : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Карасева Светлана Владимировна. – Москва, 2013. – 23 с. – EDN SVETTN.

34. Крапивина, Е. С. Пути повышения эффективности инвестиционной деятельности в сфере жилищного строительства : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Крапивина Екатерина Сергеевна. – Москва, 2009. – 24 с. – EDN NLGYPF.

35. Чурбанов, А. Е. Формирование механизма подрядных договорных отношений в современном строительстве : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)" : диссертация на со-

искание ученой степени кандидата экономических наук / Чурбанов Алексей Евгеньевич. – Санкт-Петербург, 2006. – 160 с. – EDN ZUIFBP.

36. Князева, Л.К. История государственного строительного надзора в России / Л.К. Князева // Безопасность труда в промышленности. 2009. № 8. С. 10 – 20.

37. Лактаева, М.А. К истории государственного управления строительством в России / М.А. Лактаева, В.Г. Иванов // Государственная служба. 2017. том 19. № 3. С. 54 – 61.

38. Соколов, Н. С. Организация службы технического надзора при строительстве нефтеперерабатывающего комплекса / Н. С. Соколов, Ю. В. Антонова // Строительство и застройка: жизненный цикл - 2020 : Материалы V Международной (XI Всероссийской) конференции, Чебоксары, 25–26 ноября 2020 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2020. – С. 423-427. – EDN XPYYVK.

39. Чичерин, С. В. Документальное обеспечение строительно-монтажных работ на тепловых сетях / С. В. Чичерин, В. М. Лебедев // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2018. – Т. 8. – № 1(24). – С. 200-207. – EDN YUVVOI.

40. Юзович Л.И. Система государственных закупок: теоретический и практический аспекты : монография / Л. И. Юзович, Н. Ю. Исакова, Ю. В. Истомина и др. ; под ред. Л. И. Юзович, Н. Ю. Исаковой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 233 с. ISBN 978-5-7996-2850-5

41. Ялилов, А. Д. Гражданско-правовые договоры как регуляторы отношений в области строительства / А. Д. Ялилов // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 112-117. – EDN FFNRKC.

42. Балтутите, И. В. Применение национального режима в государственных и муниципальных закупках / И. В. Балтутите // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19. – № 1. – С. 41-50. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2020.1.5. – EDN KSXJAR.

43. Балтутите, И. В. Современные проблемы в сфере контрактной системы государственных и муниципальных закупок / И. В. Балтутите, Д. А. Давудов // Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18. – № 1. – С. 105-111. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2019.1.14. – EDN GKTCGM.

44. Баулин, А. В. Особенности и основные требования к осуществлению строительного контроля со стороны организации, осуществляющей строительство / А. В. Баулин, А. С. Перунов // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 3. – EDN KLSUFA.

45. Баулин, А. В. Риск-ориентированный подход в сфере деятельности государственного строительного надзора / А. В. Баулин, А. С. Перунов // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 5(77). – С. 650-660. – EDN ADIGAS.

46. Гогин, А. А. Административная ответственность за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности / А. А. Гогин, Э. А. Джалилов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2018. – Т. 2. – № 4. – С. 135-144. – EDN YQNSCT.

47. Гогин, А. А. Неотвратимость ответственности: ведущее направление реализации положений земельного законодательства / А. А. Гогин, Л. М. Алланина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 1. – № 2(98). – С. 85-95. – DOI 10.51965/2076-7919_2021_1_2_85. – EDN UOKCXH.

48. Гогина, Г. Н. О возмещении убытков при несоблюдении исполнения договорных обязательств / Г. Н. Гогина, А. А. Гогин // Вестник СамГУПС. – 2019. – № 4(46). – С. 9-16. – EDN AZZONZ.

49. Грабко, О. В. Авторский контроль как внедоговорный гражданско-правовой контроль / О. В. Грабко // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 94-113. – DOI 10.35427/2073-4522-2021-16-1-grabko. – EDN UDDDIW.

50. Гурина, В. А. К вопросу о планировании закупок по строительству (реконструкции) объектов для нужд МВД России / В. А. Гурина, Е. С. Рогачев // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 93-96. – DOI 10.24411/2312-0444-2021-4-93-96. – EDN TFYANT.

51. Демиденко, М. В. Развитие методов оценки эффективности государственных закупок строительной продукции в контексте требований контрактной системы / М. В. Демиденко // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 2(61). – С. 291-300. – DOI 10.23968/1999-5571-2017-14-2-291-300. – EDN YUDFHF.

52. Зембатов, М. Р. Анализ факторов риска поставщика при заключении государственных контрактов / М. Р. Зембатов // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2017. – № 6(40). – С. 75-97. – EDN YPPYZY.

53. Климан, Ю. А. Особые условия договоров подряда на строительство магистральных трубопроводов / Ю. А. Климан // Закон и право. – 2018. – № 12. – С. 57-60. – DOI 10.24411/2073-3313-2018-10265. – EDN YOOZVR.

54. Куличев, Р. Б. Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд (на примере города Москвы) : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Куличев Роман Борисович. – Москва, 2014. – 28 с. – EDN ZPENZR.

55. Лисицын, В. В. Договор подряда на строительство магистральных нефтепроводов / В. В. Лисицын, Ю. А. Климан // Право и экономика. – 2020. – № 7(389). – С. 52-58. – EDN GPGNPV.

56. Лисицын, В. В. Комплексный договор на строительство единого недвижимого комплекса / В. В. Лисицын, Ю. А. Климан // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 3. – С. 47-53. – DOI 10.24411/2312-0444-2020-10121. – EDN FDLUSC.

57. Лукьянова, В. В. Положительные тенденции в развитии законодательства о контрактной системе в строительной сфере / В. В. Лукьянова // Ос-

новы экономики, управления и права. – 2019. – № 1(19). – С. 48-52. – DOI 10.51608/23058641_2019_1_48. – EDN BIELLH.

58. Лукьянова, В. В. Система государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации / В. В. Лукьянова, Д. А. Меньшов // Экономика, управление, право: состояние и развитие : межвузовский сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Институт экономики и управления. – Самара : ООО "Научно-технический центр", 2020. – С. 7-15. – EDN YEXFCJ.

59. Лукьянова, В. В. Цифровизация закупок / В. В. Лукьянова, Е. А. Ефимова // Самарский регион: состояние и развитие : межвузовский сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Институт экономики и управления. – Самара : ООО "Научно-технический центр", 2019. – С. 107-114. – EDN LHOSKZ.

60. Лукьянова, В. В. Экономическая, правовая и управленческая эффективность государственных и муниципальных закупок / В. В. Лукьянова // Эксперт: теория и практика. – 2019. – № 2(2). – С. 59-63. – DOI 10.24411/2686-7818-2019-00031. – EDN NMMLUR.

61. Люкшин, А. М. Договор оказания инжиниринговых услуг / А. М. Люкшин // Бизнес, менеджмент и право. – 2010. – № 2(22). – С. 130-138. – EDN NDPZMV.

62. Михалкин Н. В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учеб. пособие [для аспирантов] / Н. В. Михалкин. - Москва: РГУП, 2017. - 269 с. - ISBN 978-5-93916-548-8.

63. Новиков В. К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс]: курс лекций / В. К. Новиков; Моск. гос. академия водного транспорта. - Москва: МГАВТ, 2015. - 210 с.

64. Полдников Д.Ю. Формирование учения о договоре в правовой науке Западной Европы (XII – XVI вв.) : диссертация ... доктора Юридических наук: 12.00.01 / Полдников Дмитрий Юрьевич; [Место защиты: Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики], 2016.- 571 с.

65. Парфирьева, Е. Н. Анализ контрактной системы в сфере государственных закупок за рубежом / Е. Н. Парфирьева, А. И. Нуруллина // Вопросы экономики и управления. – 2018. – № 1(12). – С. 14-17. – EDN YMEHML.

66. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 287 с. - ISBN 978-5-238-00920-9.

67. Смирнов Е.Б. Концессионная модель инвестиционно-строительного проекта: содержание, структура, контрактное обеспечение / Е. Б. Смирнов, А. Е. Чурбанов, О. А. Ястребов, Ю. В. Яковлев // Экономика и управление в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве : Материалы круглого стола МНПК "Актуальные проблемы архитектуры и строительства", Санкт-Петербург.

бург, 20–21 декабря 2011 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2011. – С. 20-33. – EDN UZODMZ.

68. Федорова, И. Ю. Организация системы государственных закупок в Японии и возможности опыта их применения в России / И. Ю. Федорова, Ю. С. Пипия // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 34-55. – DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.1.34-55. – EDN UKNIOL.

69. Филиппов, А. П. Проблемы и тенденции становления и развития государственной контрактной системы / А. П. Филиппов // Экономические науки. – 2013. – № 100. – С. 37-40. – EDN QJFYJV.

70. Шмелева, М. В. Понятие и правовая природа государственного контракта / М. В. Шмелева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 2(103). – С. 248-253. – EDN TSAMMN.

71. Шмелева, М. В. Особенности правового статуса заказчика в сфере государственных (муниципальных) закупок / М. В. Шмелева, А. В. Шмелев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 6(125). – С. 114-121. – EDN YUECEX.

72. Шмелева, М. В. Сложность и слишком большая дифференциация нормативно-правовых актов в сфере государственных закупок / М. В. Шмелева // Право и экономика. – 2020. – № 8(390). – С. 61-67. – EDN OZTUHA.

73. Опыт работы службы строительного контроля ООО "Газпром трансгаз Ухта" / С. В. Адаменко, С. Я. Король, А. А. Черноусов, Р. О. Шигапов // Газовая промышленность. – 2019. – № 1(779). – С. 54-55. – EDN YUASPB.

74. Баулин, А. В. Периодичность и порядок составления документации по строительному контролю на объекте строительства / А. В. Баулин, А. С. Перунов, В. А. Ермаков // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 5. – С. 60. – EDN ORDKNI.

75. Грахов, В. П. Комплексное обследование зданий и сооружений / В. П. Грахов, Н. М. Якушев, А. Ю. Ложкина // Интеллектуальные системы в производстве. – 2014. – № 1(23). – С. 116-119. – EDN SNHTQV.

76. Грахов, В.П. Специфика управления устойчивым развитием организаций строительного комплекса / В. П. Грахов, С. А. Мохначев, Ю. Г. Кислякова, У. Ф. Симакова // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий : Материалы 17-го Международного научного семинара, проводимого в рамках 19-й международной научно-технической конференции, Минск, 25–26 марта 2021 года / Программ. комитет С.В. Харитончик, А.В. Данильченко [и др.]. – Минск: Издательское общество с ограниченной ответственностью "Право и экономика", 2021. – С. 23-25. – EDN LVCLNA.

77. Ипполитов, Д. Е. Роль и место экологического контроля в градостроительной деятельности / Д. Е. Ипполитов, Д. В. Топчий // Строительное производство. – 2020. – № 2. – С. 74-79. – DOI 10.54950/26585340_2020_2_74. – EDN RZMCWS.

78. Захаров, О. А. Методика обеспечения качества и безопасности гражданских зданий при их возведении посредством риск-ориентированного кон-

троля, анализа значимости дефектов, оценки и регулирования точности процессов, совершенствования системы обеспечения качества / О. А. Захаров, А. В. Баулин // Альманах Крым. – 2021. – № 24. – С. 31-36. – EDN VRMGCV.

79. Зимакова, Л. А. Использование учетной информации для совершенствования системы внутреннего контроля строительной организации / Л. А. Зимакова, И. В. Серебренникова // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 38(284). – С. 2-11. – EDN RDHNNX.

80. Исмаилова, Н. Т. Оценка качества строительно-монтажных работ / Н. Т. Исмаилова, У. К. Кошмамат // Известия Ошского технологического университета. – 2016. – № 2. – С. 123-127. – EDN YHETFP.

81. Катасонова, М. А. Особенности проведения исследований в составе комплексной судебно-технической экспертизы строительных объектов / М. А. Катасонова, Д. В. Топчий // Технология и организация строительного производства. – 2018. – № 3. – С. 39-42. – EDN NDLURK.

82. Ковалева, А. М. Порядок проведения контроля в строительстве / А. М. Ковалева, А. С. Семенов, Ю. А. Ряховский // Юрисконсульт в строительстве. – 2017. – № 10. – С. 41-47. – EDN YWZWHR.

83. Самофеев, Н. С. Современное обеспечение эффективного управления реализации авторского надзора в проектных организациях / Н. С. Самофеев, З. А. Гареева // Интернет-журнал Науковедение. – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 102. – EDN ZEISRR.

84. Ланге Б.С. Разработка методологии комплексной оценки качества магистральных трубопроводов в процессе строительного контроля : специальность 25.00.19 – Строительство и эксплуатация нефтепроводов, баз и хранилищ (технические науки) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Ланге Борис Степанович. – Москва, 2012. – 25 с.

85. Люкшин, А. М. Договор оказания инжиниринговых услуг / А. М. Люкшин // Бизнес, менеджмент и право. – 2010. – № 2(22). – С. 130-138. – EDN NDPZMV.

86. Маковлева, Е. Е. Электронные закупки: механизмы импортозамещения в действии / Е. Е. Маковлева // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2019. – № 58. – С. 60-65. – EDN UZDQQF.

87. Музыченко, С. Г. Особенности мониторинга несущих конструкций при научно-техническом сопровождении строительства / С. Г. Музыченко, А. А. Лапидус, Д. В. Топчий // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – № 1(115). – С. 39-43. – EDN QEGJTP.

88. Переверзева, Е. С. Обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации в строительном комплексе: проблемы и направления их преодоления / Е. С. Переверзева // Научный портал МВД России. – 2017. – № 2(38). – С. 116-121. – EDN ZGWQTL.

89. Пурина, Е. А. Анализ методов проведения строительного контроля при монтаже металлических ферм / Е. А. Пурина, П. А. Волчкова // Технология

и организация строительного производства. – 2017. – № 3(4). – С. 18-21. – EDN OIISPT.

90. Пухаренко, Ю. В. Повышение безопасности и качества строительных материалов на основе оценки опыта и деловой репутации предприятия / Ю. В. Пухаренко, В. Д. Староверов, А. А. Герасименко // Строительные материалы. – 2019. – № 5. – С. 3-8. – DOI 10.31659/0585-430X-2019-770-5-3-8. – EDN PRACKU.

91. Рахымбердина, М. Е. К вопросу совершенствования разработки и ведения исполнительной геодезической документации при строительстве в Республике Казахстан / М. Е. Рахымбердина, Р. Е. Утеев // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2019. – Т. 6. – № 2. – С. 230-234. – DOI 10.33764/2618-981X-2019-6-2-230-234. – EDN QFUCHB.

92. Соловьев, О. Д. Формы и методы применения специальных познаний при осуществлении фактического контроля в сфере строительства / О. Д. Соловьев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 2. – С. 151-157. – EDN VYURCF.

93. Чичерин, С. В. Документальное обеспечение строительно-монтажных работ на тепловых сетях / С. В. Чичерин, В. М. Лебедев // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2018. – Т. 8. – № 1(24). – С. 200-207. – EDN YUVVOI.

94. Цопа, Н. В. Исследование влияния камерального фактора на процедуру строительного контроля / Н. В. Цопа, А. С. Карпушкин, А. К. Горин // Экономика строительства и природопользования. – 2020. – № 2(75). – С. 92-100. – DOI 10.37279/2519-4453-2020-2-92-100. – EDN EZTWZJ.

95. Шемякина, Т. Ю. Методические аспекты проведения строительного надзора и контроля в современных условиях строительства / Т. Ю. Шемякина, О. А. Герасимов // Вестник университета. – 2014. – № 14. – С. 280-286. – EDN TGWKQB.

96. Шемякина, Т. Ю. Профессиональное развитие специалистов по управлению рисками: инструменты для формирования стратегических компетенций / Т. Ю. Шемякина, Е. В. Миронова // Управление финансовыми рисками. – 2022. – № 1. – С. 70-75. – DOI 10.36627/2221-7541-2022-1-1-70-75. – EDN DLXCFV.

97. Юрченко, Е. А. Механизмы государственного архитектурно-строительного контроля: международный опыт / Е. А. Юрченко // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2013. – № 3. – С. 106-119. – EDN RDKNFB.

98. Мазур И.И. Инвестиционно-строительный инжиниринг : справочник для профессионалов / под редакцией проф. И.И. Мазура и проф. В.Д. Шапиро. – 2-е изд., стер. – М. : Изд. Центр «ЕЛИМА», Издательство «Омега-Л», 2010. – 1215 с. : ил. ISBN 978-5-370-01767-4.

99. Гогин, А. А. Информационные технологии и отраслевое законодательство: аналитический обзор / А. А. Гогин, А. Н. Федорова // Вестник Волж-

ского университета им. В.Н. Татищева. – 2020. – Т. 1. – № 2(95). – С. 5-15. – EDN GOXUMM.

100. Голосова Т.С. Организационно-экономические механизмы перехода на информационное моделирование в архитектурно-проектной деятельности : специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Голосова Татьяна Сергеевна – Москва 2018. – 156 с. URL: EDN APHGFD.

101. Грахов, В. П. Внедрение цифрового управления проектами строительства и эксплуатации энергоэффективных жилых домов / В. П. Грахов, А. Л. Кузнецов, Ю. Г. Кислякова [и др.] // Наука и техника. – 2021. – Т. 20. – № 1. – С. 66-74. – DOI 10.21122/2227-1031-2021-20-1-66-74. – EDN LNZUKS.

102. Грахов, В.П. Контроль хода строительства с помощью интеграции Primavera P6 и изображений веб-камеры / В. П. Грахов, С. А. Мохначев, Ю. Г. Кислякова, А. А. Лоншакова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2-3. – С. 421-424. – EDN VONKBL.

103. Грахов, В. П. Развитие системы контроля за ходом строительно-монтажных работ на основе комплексного применения программных продуктов Primavera P6 Professional R8.3.2 и ArchiCAD 17.0.0 / В. П. Грахов, Ю. Г. Кислякова, У. Ф. Симакова, Д. А. Мушаков // Наука и техника. – 2017. – Т. 16. – № 6. – С. 466-474. – DOI 10.21122/2227-1031-2017-16-6-466-474. – EDN XPLIID.

104. Топчий, Д. В. Совершенствование процесса управления строительно-монтажными работами посредством применения информационных моделей при осуществлении надзорных процедур / Д. В. Топчий, А. Я. Токарский // Строительное производство. – 2019. – № 2. – С. 30-35. – DOI 10.54950/26585340_2019_2_30. – EDN BCZWLG.

105. Чурбанов, А. Е. Влияние технологии информационного моделирования на развитие инвестиционно-строительного процесса / А. Е. Чурбанов, Ю. А. Шамара // Вестник МГСУ. – 2018. – Т. 13. – № 7(118). – С. 824-835. – DOI 10.22227/1997-0935.2018.7.824-835. – EDN XUWKPR.

106. Шемякина, Т. Ю. Информационное моделирование строительных объектов: особенности применения и развития / Т. Ю. Шемякина // Вестник университета. – 2020. – № 7. – С. 89-95. – DOI 10.26425/1816-4277-2020-7-89-95. – EDN ZAZKTD.

ЕРМОЛИНА *Лилия Валерьевна*
кандидат экономических наук, доцент
ORCID 0000-0002-1966-1250, e-mail: ermolina@mail.ru
Самарский государственный экономический университет

ЧЕРНОТАЛОВ *Александр Сергеевич*
аспирант
Самарский государственный экономический университет

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

***Аннотация.** В современных условиях ведения хозяйственной деятельности для выявления показателей, ориентированных на достижение стратегических целей, необходимо показать факторы, по которым индексы эффективности неудовлетворительны, а оценка эффективности зачастую представляет собой сложный и затратительный процесс.*

В современных условиях ведения хозяйственной деятельности ключевыми факторами, влияющими на эффективность деятельности организаций различных отраслей, является гарантированное обеспечение их устойчивого развития и оптимального роста показателей эффективности деятельности. Поэтому оценка эффективности организации – один из важнейших факторов построения устойчивой системы управления хозяйствующего субъекта.

***Ключевые слова:** менеджмент; управление предприятием; эффективность организации; факторы эффективности; методика оценки*

Постановка проблемы

Вне экономической деятельности и управленческих решений эффективность определяется работой людей и машин – их функционалом и достижениями. Следует обозначить: определение эффективности выделяется в настоящем моменте исполнения или функционирования или в прошлом - в форме достижений, что делает данное понятие наблюдаемым и измеримым. В данном исследовании мы не относим эффективность к планируемым действиям и проектам.

Эффективность – это мера экономичности и результативности использования труда, капитала, материалов, времени, энергии, информа-

ции и других ресурсов при производстве продукции (оказании услуг), имеющих спрос у потребителей [1].

Цель работы

Рассмотреть эффективность как инструмент измерения системной устойчивости организации в стратегической перспективе, где маркером эффективности выступает максимизация стоимости компании в кратчайший промежуток времени. В рассматриваемом варианте как денежный поток, который еще предстоит собрать, так и долгие устойчивость и эффективность должны стать следствием управленческих действий и достижений, а не есть итог прошлых действий или текущих достижений.

Основной материал исследования

В условиях мировой нестабильности экономики и санкционных ограничений повышение эффективности деятельности организации стало определяющим условием для обеспечения ее конкурентоспособности. Значительное влияние на показатели повышения успешной деятельности организации оказывает множество факторов, оценка которых является актуальной.

В текущей ситуации устоявшиеся системы оценки эффективности организаций приводят к системным сбоям. Большая часть хозяйствующих субъектов приходят к мнению о неправильном функционировании их систем управления. Крупные и сложно устроенные организации требуют больше показателей оценки, чем небольшие и более просто устроенные компании. В малых компаниях назначение показателей состоит лишь в том, чтобы прогнозировать будущее, оценивать прошлое, а также мотивировать и вознаграждать персонал. В крупных и более сложных компаниях дополнительно предполагается, что показатели должны обобщаться по уровням организации снизу вверх распределяться каскадом сверху вниз и способствовать сопоставлению эффективности структурных подразделений (бизнес-единиц) и функциональных участков.

В настоящее время исследователи данной темы [см., например, 1-4] выделяют несколько основных видов показателей, характеризующих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов: показатели оценки организации на финансовых рынках – рыночной оценки, финансовые и бухгалтерские показатели, нефинансовые показатели, а также показатели затрат.

Рассмотрим первый тип показателей – рыночную оценку [5, с. 38]. Оценка компаний на финансовых рынках – это средство измерения эффективности всей организации в целом, но не отдельных структурных подразделений, функциональных участков и рабочих групп. В данном факторе важна эффективность финансового рынка, но не отражает в своих оценках информацию, относящуюся к гарантированности денежных потоков в планируемом будущем. Данный подход активно используется топ-менеджерами для собственного вознаграждения, но, зачастую, идет в разрез с интересами собственников. Этот показатель нельзя ни получить путем обобщения показателей снизу вверх, ни системно разукрупнить простым способом сверху вниз. Данную концепцию управления акционерной стоимостью организации традиционно принято считать интересной для акционеров, потенциальных инвесторов, аналитиков.

Однако, текущие реалии социально-экономического развития показывают отрицательную сторону данной концепции: несмотря на то, что рыночная оценка стоимости организации позволяет внешним пользователям сравнивать эффективность организации, но она не помогает сравнивать показатели эффективности внутри организации, которые исходят из показателей фондового рынка (капитализация компании, котировки акций, доход по облигациям и паевым инвестиционным фондам), поскольку их, как параметры основанные на рыночной стоимости, сложно свести к уровню структурных подразделений или функциональных участков.

Состояние фондового рынка в РФ сегодня сложное, соответственно применение для оценки эффективности деятельности организации рыночных показателей представляется некорректным.

Финансовые показатели могут применяться для урегулирования более обширного перечня задач, т.к. существенно проникают в систему хозяйствующего субъекта и выступают в качестве индикаторов эффективности как организации в целом, так и ее структурных подразделений, имеющих автономную финансовую отчетность.

Финансовые показатели суммируются снизу вверх, с уровня структурных подразделений, но не с уровня рабочих групп и иных функциональных участков, до уровня компании в целом. Разукрупнение информации способствует осуществлению сравнения эффективности различных процессов.

Ориентация исключительно на финансовые показатели не позволяет своевременно диагностировать проблемы, связанные со стратегическим развитием бизнеса [6, с. 55].

Нефинансовые показатели имеют сложную структуру. С одной стороны, нефинансовые показатели сами по себе всеобъемлющи, что определяет их разнообразие, поскольку именно процессы хозяйственной деятельности организации, определяет ее финансовые показатели и рыночную оценку данной деятельности. С другой стороны, большая часть нефинансовых показателей, характеризующих процессы функционирования организации, не применимо для всех участков, т.к. у них, как правило, разная специализация. Сравнить эффективность функциональных участков между собой, применяя нефинансовые показатели, не рекомендуется. Сложен и процесс укрупнения нефинансовых показателей для обобщения оценки эффективности нескольких составных компонентов организации.

Из этого следует, что, во-первых, нефинансовые показатели представляют возможность оценить эффективность функциональных участков, но не структурных подразделений и организации в целом. Во-вторых, большую часть нефинансовых показателей не рекомендуется суммировать или разукрупнять по уровням организации. В-третьих, нефинансовые показатели целесообразно применять для сравнения эффективности различных участков, выполняющих одну и ту же функцию в разных частях организации.

Применение метода оценки показателей затрат носит локальный характер, так как они фиксируют эффективность не в полном объеме. Оценивая эффективность целесообразнее провести сопоставление затрат и доходов, чем рассмотрение только затрат. Индексы затрат дают информацию о уже произведенных расходных действиях, хотя, несомненно, линия кривой затрат направлена в будущее. Потеря управления затратами ведёт организацию к отрицательному итогу.

Нормативы затрат не применяют, как правило, для вознаграждения и мотивации сотрудников, хотя это возможно там, где необходимость контроля над затратным механизмом важна. При этом индексы затрат обладают двумя интересными свойствами. Во-первых, диапазон индексов затрат для организации гораздо важнее, чем другие их виды. Индексы затрат можно обобщать, суммируя их снизу вверх с уровня исполнителя до верхнего уровня организации, и системно распределять, «дезагрегируя их сверху вниз, хотя правила распределения затрат не всегда при этом очевидны» [5, с. 39].

В подавляющем большинстве исследований подтверждается, что у всех показателей эффективности деятельности организации есть свои плюсы и минусы. При всем желании заинтересованных лиц получить

понимание какие из показателей эффективности являются лучшими, однозначной рекомендации по данной проблематике нет.

Перечисленные выше проблемы лишь доказывают, что проблема далека от разрешения и перспективна с точки зрения изучения [7, с. 548].

Для достижения эффективного функционирования предприятия и его непрерывного развития в условиях изменяющейся среды, необходимо осуществление комплексного анализа с учетом его индивидуальных особенностей. Только при этом условии можно рассчитывать на успешность принимаемых управленческих решений в отношении обеспечения эффективности деятельности предприятия [2].

Выводы

Несмотря на значительно количество стандартов, научных теорий и практико-ориентированных рекомендаций, единого подхода к построению системы эффективности управления все еще нет.

Для выработки единой системы по оценке эффективности управления организациями нужно, в первую очередь, определить, что понимается под определением «эффективность». Пока исследователи не придут к единому мнению, дальнейшая работа практиков будет затруднена.

Библиографический список

1. Макаркин, Н.П. Эффективность использования ресурсного потенциала предприятия: методика оценки / Н.П. Маркин, А.П. Горина, О.Н. Алферина, Н.В. Корнеева // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. - с. 89-94. EDN: VDOOMX
2. Кокшаров, В. А. Классификация факторов, влияющих на повышение эффективности деятельности организации / В. А. Кокшаров, А. Н. Меновщикова // Вектор экономики. – 2022. – № 9(75). – EDN TKWVLH.
3. Драган, В. К. Подходы и методы повышения эффективности бизнес-процессов организации / В. К. Драган // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 6. – С. 100-103. – EDN RCDLNW.
4. Анпилов, С. М. Анализ факторов, влияющих на уровень устойчивого развития строительной отрасли в Российской Федерации / С. М. Анпилов // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 50. – С. 52-58. – EDN PCURSH.
5. Ермолина, Л. В. Стратегическая эффективность организации / Л. В. Ермолина // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2011. – № 10(91). – С. 37-40. – EDN PONFJX.
6. Ермолина, Л. В. Виды показателей эффективности, возможности их применения для стратегического анализа деятельности промышленного пред-

приятия / Л. В. Ермолина // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 2(8). – С. 54-59. – EDN QCLDUH.

7. Коновалова, О. В. Подходы к оценке эффективности системы управления рисками в современной организации / О. В. Коновалова, М. Ф. Лата // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – № 12-1. – С. 543-553. – DOI 10.34670/AR.2021.36.99.055. – EDN YFWIZB.

ИЛЮШКИН Алексей Алексеевич
магистрант

Самарский национальный исследовательский университет
им. акад. С.П. Королева

ИВАНЕНКО Лариса Викторовна

доктор экономических наук, профессор, e-mail: ivanenko_lv@mail.ru
Самарский национальный исследовательский университет
им. акад. С.П. Королева

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается состояние и возможности отечественного программного обеспечения, т.к. в настоящее время огромное число компаний ушло с рынка России, прекратив продажи или поддержку своих программных продуктов, которые повсеместно используются не только для обучения персонала, но и для осуществления профессиональной деятельности в целом. Такое положение не только потребовало срочного импортозамещения, но и в значительной степени повлияло на возможности внедрения и совершенствования системы обучения персонала в организации и развития непосредственно самой организации на основе инновационного программного обеспечения и современных IT-технологий.

Ключевые слова: организация; система обучения персонала; обучающие мероприятия; программное обеспечение; квалифицированные специалисты

В стране, в сложившейся с февраля 2022 года политической и экономической обстановки, оказывается удивительным отсутствие освещения проблемы совершенствования системы обучения и развития персонала организации в условиях импортозамещения. Огромное число компаний ушло с рынка России, прекратив продажи или поддержку своих программных продуктов, которые повсеместно используются не только для обучения персонала, но и для осуществления профессиональной деятельности в целом. Это практически могло парализовать работу всех сфер деятельности в РФ. Однако данная ситуация срочно потребовала развития инновационных подходов к совершен-

ствованию и развитию новых программных идей и привела к появлению на рынке большого числа отечественных программных продуктов и IT-решений, входящих в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных⁹, что в целом нивелирует нехватку программного обеспечения.

Особое внимание к данной теме – программного обеспечения – во многом обусловлено тем, что это наиболее сильно повлияло на возможности внедрения и совершенствования системы обучения в организации и развития непосредственно самой организации. Это связано с тем, что в настоящее время стали официально недоступны многие платформы, которые часто использовались для проведения необходимых обучающих мероприятий (лекций, семинаров, вебинаров и др.). Например, популярный у многих организаций Zoom теперь невозможно оплатить напрямую, что создаёт неудобства в его применении; поддержка Any Desk и Team Viewer, как средств удаленного управления рабочим местом, стала гораздо хуже, появились частые обрывы связи и т.д.

Научных, исследовательских и аналитических работ по теме совершенствования системы образования организаций достаточно много, что подтверждает актуальность данной проблемы.

Все статьи основаны на результатах анализа работы государственных и муниципальных органов власти, а также различных компаний, предприятий и организаций, осуществляющих разнообразную практическую и управленческую деятельность: начиная от сферы предоставления услуг, затем различных организаций, компаний, предприятий и до сферы нефтедобычи, нефтепереработки и др.

В работах, преимущественно, освещаются такие проблемы, как:

– во-первых, подробно разбираются общие подходы к организации системы обучения на предприятиях;

– во-вторых, сообщается, что зачастую недооценивается человеческий ресурс и значимость осуществления постоянной поддержки развития персонала;

– в-третьих, что наблюдается недостаток внимания к важности грамотной подготовки с достаточно компетентными ответственными лицами.

Итак, можно отметить, что за последние годы тема совершенствования системы образования и развития персонала организации освеща-

⁹ Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных [Электронный ресурс]. URL: <https://reestr.digital.gov.ru/>

ется регулярно, но не затрагивает современные условия импортозамещения.

Это можно объяснить тем, что до сих пор не возникало особой потребности в срочном поиске альтернативных платформ, а крупные компании и так предпочитали либо собственные разработки, либо внедрение разработок на базе отечественных IT-гигантов.

В качестве примера рассмотрим следующие:

– широко применяются популярные решения «1С», т.к. компетентных специалистов, владеющих навыками работы с их программным обеспечением достаточно много;

– также популярны и активно используются решения «СБИС», выполняющие роль принятия конкурентоспособных и эффективных решений.

На сегодняшний день подход к обучению персонала смещается к парадигме интерактивного обучения. Во многом это обусловлено появлением более молодых специалистов и развитием инновационных информационных технологий. Интерактивное обучение позволяет гораздо быстрее усваивать материал и адаптировать новых сотрудников к условиям работы в сложившемся коллективе, а также сплотить работников организации.

В последнее время наблюдается три наиболее широко применяемых и эффективных подхода к обучению персонала:

– повышение мотивации коллектива с помощью игровых методик (деловые, ролевые, инновационные игры и т.д.);

– дистанционное мобильное обучение, предполагающее наличие электронных книг, учебников и др.;

– технологии создания компьютером 3D-среды и перемещения специалистов в виртуальную реальность (VR).

Таким образом, использование новейших технологий позволит проводить обучение персонала значительно быстрее и эффективнее, но потребует большей адаптации учебных, вспомогательных и демонстрационных материалов, т.к. не может быть успешно и эффективно воспринято обучающимися только при лекционном изложении теории.

Системы обучения персонала в современных реалиях являются жизненно важной и неотъемлемой частью любой организации, применение которой начинается с первых минут онбординга (англ. *onboarding* – «адаптация») и заканчивается при увольнении сотрудника, т.е. обучение, повышение квалификации, переподготовка и т.д., должно происходить в течение всего периода трудовой деятельности. Проведение таких образовательных мероприятий обусловлено в первую оче-

редь тем, что каждый сотрудник должен знать цели и задачи профессиональной подготовки, понимать собственную значимость в полном и успешном функционировании всего коллектива, соответственно, и всей организации. Следует отметить, что цели и задачи каждой организации зачастую изменяются, трансформируются, причем хаотично, что определяет необходимость непрерывности обучения и развития. Такая ситуация во многом зависит от следующих факторов.

Цифровизация экономики, активно внедряемая во все производственные и коммуникативно-информационные процессы, требует реализации возможностей и выполнения необходимых и соответствующих условий, в связи с чем может возникнуть замена некоторых профессий, что исключает гарантии выполнения сотрудником обязанностей за счет базового профессионального образования.

Темпы глобализации постоянно влияют на мировой рынок, где конкурентоспособность обеспечивают передовые разработки во всех сферах жизни. Например, важную роль для научных исследований и формирования собственной производственной ниши может сыграть разработка нового сорбента учеными Самарского университета, который способен значительно ускорить разделение и определение состава смесей в нефтехимических производствах и экологических исследованиях при хроматографическом анализе. Следовательно, вывод данного продукта на рынок обеспечит конкурентное преимущество России.

Политические изменения также во многом влияют на деятельность организаций: закрываются пути сообщения и торговли, запрещается использование зарубежного программного обеспечения, но одновременно с этим осуществляется импортозамещение, разрешаются определенные спорные аспекты, совершенствуются и массово внедряются отечественные разработки, работа с которыми также требует подготовки персонала.

Также очень важно учитывать затраты организации на подготовку новых кадров. Значительно дешевле обучить применять новые методы и технологии уже работающего и знающего сотрудника, чем нового сотрудника, но данное утверждение справедливо только в тех случаях, когда действующий член коллектива способен освоить новые компетенции, он социально адаптирован, а риски «навредить компании» отсутствуют или сведены к минимуму. Под риском «навредить» следует понимать не только невыполнение должностных обязанностей, но и потенциальное разложение рабочего коллектива, и риск увольнения сотрудника. Исходя из вышеперечисленного, важно правильно проводить анализ и оценку требуемых компетенций, сопоставляя с затратами и

рисками, что позволит грамотно систематизировать процессы подготовки, переподготовки, и развития работников.

Система обучения и развития персонала в целом позволяет формировать компетентных квалифицированных специалистов, которые необходимы действующей организации и способны на практике применять профессиональные навыки [1], но данная система – всегда динамическая. Условно ее можно представить в виде следующей схемы (рисунок 1).

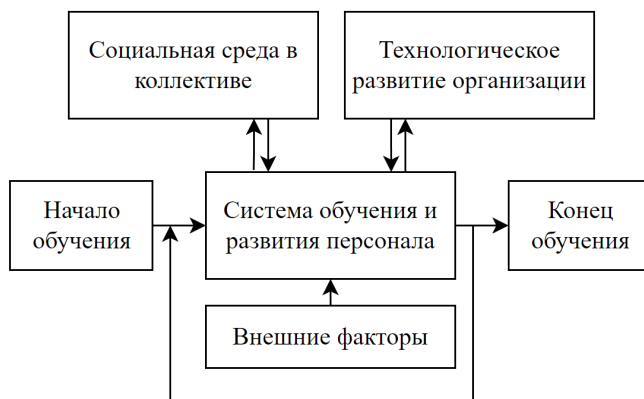


Рисунок 1. Условная схема системы обучения и развития персонала¹⁰

Динамичность системы предполагает её постоянные изменения под воздействием ряда факторов, притом наличие обратной связи обусловлено, как уже упоминалось ранее, непрерывностью обучения на протяжении всей трудовой деятельности сотрудника, а также необходимостью совершенствования на основании данных о результативности работы действующей системы [см. 2-4]. Это позволит скорректировать применяемые методы и ресурсы. Возможно путем перехода на новое программное обеспечение или найма компетентных специалистов, обладающих более совершенными навыками по обучению и развитию персонала. Таким образом, динамичность требует постоянного совершенствования системы, но далеко не всегда этому уделяется достаточное внимание. Особенно в условиях недоступности многих зарубежных ресурсов и отсутствия программного обеспечения становится чрезвычайно актуальной проблема совершенствования системы обучения и

¹⁰ Схема разработана авторами.

развития персонала организации в сложных условиях импортозамещения.

В данной работе рассматривается компания – ООО «Технопарк», которая в своей производственной деятельности также занимается выпуском импортозамещающей продукции.на примере внедрения ERP-системы.

Структурно ООО «Технопарк» можно представить следующим образом (рисунок 2).

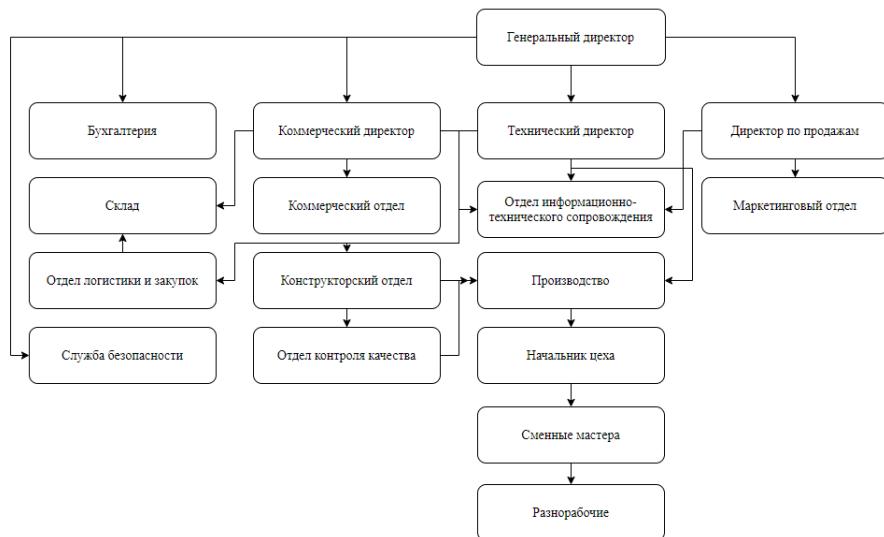


Рисунок 2 – Организационная структура ООО «Технопарк»

Представленная схема отражает порядок взаимодействия основных отделов компании и частей подразделений. Управление данной компанией осуществляется с помощью ERP- системы, которая позволяет организовать не только функционирование, но и планирование основных бизнес-процессов

(производство, управление поставками, закупки, управление запасами, финансы и бухгалтер, управление человеческими ресурсами и др.). Следует отметить, что практически – это. модель всех бизнес-процессов ООО «Технопарк», т.е. пакет программного обеспечения.

В данной работе представляет интерес обучение и развитие персонала ООО «Технопарк» в условиях выполнения производственных процессов по выпуску продукции импортозамещения, который обеспечивается специальным набором приложений программного продукта

ERP- системы, предназначенному для этих целей. Соответственно, обучаемые должны иметь доступ к ERP-системе, следовательно, потребуются подготовка учебных материалов, притом индивидуальных, т.к. функционал значительно различается. Например, для генерального директора, который получает полную аналитику по работе любого отдела, остаткам изделий, статусам выполнения заказа и т.д. должны быть отдельные учебные материалы, а для разнорабочих, которые лишь отмечают статус выполнения задачи на вверенном участке производства, необходимы иные обучающие материалы.

Для подготовки системы обучения персонала работе с ERP-системой необходимо изучить имеющуюся рабочую документацию, подготовленную в ходе разработки. В частности, должен быть разработан базовый документ, который описывает основные обязанности персонала при работе с ERP-системой и содержит строгую, малоинформативную должностную инструкцию, но она не способна обучить большую часть персонала в краткие сроки и вызывает неприязнь к внедрению новых технологий. А так как сотрудники не могут быстро выполнить привычные операции, они начинают отвлекать специалистов разработки, которые вместо отладки и развития новых модулей будут отвечать на однотипные вопросы.

Необходимость предварительного формирования системы обучения заключается в предоставлении руководству нескольких вариантов систем обучения, т.к. от этого напрямую зависит выделение ресурсов для реализации проекта.

В случае с достаточно большой структурой организации наиболее эффективным будет создание своего рода внутренней социальной сети, которая будет охватывать в начале только ERP-систему с жёстким ранжированием предоставляемого доступа к модулям, но позже может дополняться необходимыми учебными материалами для специалистов каждого отдела, представленными в разных формах: интерактивное программное обеспечение, лекционный материал, вебинары и т.д. А прохождение модулей способствует повышению статуса сотрудника внутри сети, что будет дополнительным показателем оценки и поводом к материальным поощрениям.

Соответственно, можно предложить минимум три версии системы обучения [см. 5-6]:

– бюджетная и быстрая (включает только лекционные материалы с иллюстрацией действий для достижения определенного результата, размещенной на базе внутреннего портала; выступает в роли простого средства обучения с низким уровнем контроля);

– интерактивный портал (предполагает наличие тестовых модулей и базовых вебинаров и видеоинструкций, доступ из мобильных приложений или адаптированных веб-клиентов; настройка с социальным статусом опциональна);

– учебная платформа (дополняет второй вариант интеграцией внутреннего форума, разработанных обучающих игр и прочих дополнительных модулей, призванных облегчить взаимодействие с платформой, сплотить коллектив и развивать корпоративную культуру).

На этапе сбора данных об используемом программном обеспечении выясняются предпочтения компании для организации внешних и внутренних коммуникаций, например, СБИС или 1С, так как решения обеих компаний в комплексе выполняют аналогичные задачи.

В компании ООО «Технопарк» для сотрудников, занимающихся выпуском импортозамещающей продукции, был выбран вариант третьей версии, т.е. создана учебная платформа со взаимной интеграцией программного обеспечения, что с одной стороны усложняет задачу, но с другой позволяет выбрать наиболее выгодный для предприятия вариант.

В сложившихся в настоящее время условиях компании предстоит выбор из решений программного обеспечения СБИС и 1С, т.к. платформа корпоративной социальной сети доступна в обоих случаях, решения программного обеспечения частично интегрированы, соответственно, на выбор повлияют стоимость платформы и навыки разработчиков системы обучения.

Библиографический список

1. Ильина, А. П. Обучение персонала: значение и развитие / А. П. Ильина, Т. Е. Лебедева, М. П. Прохорова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 437-442. – DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.085. – EDN STEDNM.

2. Лазутина, А. Л. Современные подходы к развитию персонала в условиях глобализации / А. Л. Лазутина, Т. Е. Лебедева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 193-198. – DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.054. – EDN RFSZHV.

3. Попова, А. В. Система обучения персонала в организации / А. В. Попова // Инновации в науке. – 2018. – № 4(80). – С. 26-30. – EDN YVPWDQ.

4. Иваненко, Л. В. Управление персоналом и рынок труда / Л. В. Иваненко, О. В. Маркова, А. Н. Сорочайкин. – Самара : Самарский государственный университет, 2013. – 212 с. – (Экономика и управление в XXI веке ; 13 ; Управление персоналом и рынок труда). – EDN RVXDUF.

5. Магомедова, С. А. Современные тренды в организации и выборе методов обучения персонала / С. А. Магомедова, С. Д. Мусаева, С. И. Испагиева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 8(130). – С. 97-106. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-8-97-106. – EDN FPJKWY.

6. Смирнова, Ж. В. Обучение сотрудников сервисных предприятий с использованием информационных технологий / Ж. В. Смирнова, К. А. Кочнова // Вестник Мининского университета. – 2019. – Т. 7. – № 1(26). – С. 5. – DOI 10.26795/2307-1281-2019-7-1-5. – EDN YZENXN.

Мндлян Кристина Арменаковна
магистрант, e-mail: kristina.mndlyan@bk.ru
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», Самара, РФ

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается сущность и цели построения стратегии компании, так как в рыночной экономике хозяйствующий субъект вынужден постоянно приспосабливаться к усиливающейся нестабильности внешней среды и, в первую очередь, бороться с конкурентами, выпускающими аналогичную продукцию. Для успешного функционирования организации требуется составить грамотную стратегию ее развития, так как стратегия связана с достижением победы. Даже маленькая компания достигнет конкурентных преимуществ при выборе оптимальных направлений развития. Миссия, пути развития, цели и стратегия их достижения образуют стратегический план компании.

Исследованы пути развития организации в соответствии с требованиями рынка. Непрерывное изменение внутренней и внешней среды, подталкивают компанию к необходимости адаптировать свои стратегии к изменениям в экономике. Для конкурентных преимуществ и финансовой устойчивости организации необходимо регулярно пересматривать стратегические планы, изыскивать новые формы применения капитала, новые экономически эффективные технологии производства, новые формы доведения продукции до рынка.

Сделан вывод о том, что воплощение стратегии – это превращение теоретической стратегии в набор конкретных мероприятий и что разработанная стратегия – это не навсегда! Ее нужно периодически пересматривать с учетом новых факторов. К примеру, требования рынка могут изменяться, появляются новые конкуренты. Стратегия считается одним из наиболее важных инструментов управления предприятием, так как, чтобы оценить выбранную компанией стратегию развития, необходимо использовать различные инструменты, выработанные как теоретиками, так и практиками стратегического управления.

Ключевые слова: стратегия; развитие организации; результат; планирование; конкуренция; факторы; рыночная экономика; конкурентоспособность

Для успешной функционирования организации требуется составить грамотную стратегию ее развития. Делается это на основании целей организации и специфики ее деятельности. Понятие стратегии взялось из военного лексикона. Этот термин обозначает, прежде всего, планирование. То есть руководство компании планирует дальнейшие действия с учетом ожидаемых результатов. Она необходима для быстрого достижения поставленных целей [2]. Стратегия определяет базовые особенности функционирования, так как удачная стратегия и её умелая реализация – это самые верные признаки качественного управления. В этой связи можно сказать, что качество менеджмента организации определяется качеством разработки и реализации стратегии.

Стратегия развития компании – это план конкретных мероприятий, алгоритмы действий в разных ситуациях в целях достижения успеха в бизнесе. При помощи стратегии менеджмент указывает ориентиры движения, она помогает компании выжить в конкурентной борьбе [11]. Прежде чем приступить к разработке той или иной стратегии, менеджменту необходимо проанализировать и решить, как они видят будущее своей компании, в каком направлении она должна развиваться, достижение каких основных целей преследуется. Для ответа на данные вопросы необходимо изучить внешнюю и внутреннюю среду организации и понять что необходимо в ближайшем будущем, так как четкое, продуманное направление развития бизнеса позволит своевременно и оптимально распределить имеющиеся ресурсы и создать стратегию, которая обеспечит развитие компании.

В управлении процесс разработки и реализации стратегии состоит из пяти взаимосвязанных задач, которые приведены на рисунке 1.

Данные задачи в совокупности представляют стратегический менеджмент. Однако и сочетание хорошей стратегии с удачной реализацией не защищают предпринимательскую структуру от рисков. Компании сталкиваются с сокращением производительности из-за неожиданных изменений на рынках, которые в конечном итоге влекут к непредвиденному технологическому простоям и издержкам. Часто приходится не один год посвятить разработке, и внедрению оптимальной, продуктивной стратегии.



Рисунок 1. Управленческие задачи процесса разработки и реализации стратегии

Источник: разработано автором.

В современных условиях без наличия эффективной стратегии организации и согласованного понимания между ее собственниками, управленцами и персоналом о том, как добиться конкурентных преимуществ на рынке, невозможно представить эффективное развитие бизнеса. Одним из важных моментов является то, что стратегия определяет пути развития компании на долгосрочный период и одновременно позволяет исключить менее эффективные варианты направлений бизнеса. Подтверждение этому можно найти в трудах многих авторитетных экспертов, в том числе Майкла Портера, который выражает сущность стратегии компании следующим образом:

- выгодная позиция на рынке;
- отказ от неконкурентоспособных направлений деятельности и бизнес-процессов;
- выбор и согласованность эффективных направлений деятельности.

Факторы, которые влияющие на выбор стратегии организации приведены на рисунке 2.

В этой связи, можно сделать вывод, что развитие стратегического менеджмента предприятия основано на методах бюджетирования, простого и стратегического планирования, стратегического управления. Использование стратегического менеджмента возможно при использовании методик аналитического и стратегического планирования

и позиционирования, исследования стратегических ресурсов фирмы и статистического анализа [6]. Чтобы не совершить ошибок при выборе стратегии, менеджеры должны знать стратегическое положение компании, в том числе знать особенности отрасли, условия конкуренции, ресурсы, условия и возможности компании. Как заметил Кениши Омэ: «Анализ – это исходный пункт разработки стратегии». Исходя из экономических условий и особенностей функционирования и развития, организации разрабатывают варианты стратегии.

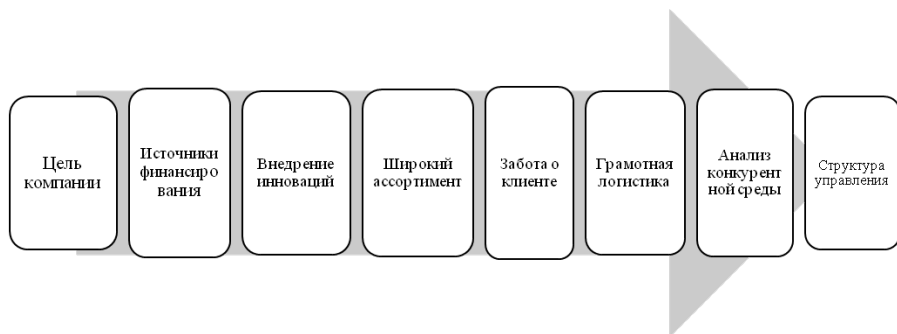


Рисунок 2. Факторы, которые влияющие на выбор стратегии организации
Источник: разработано автором.

В современной практике выделяют три вида стратегии развития организации:

- интенсивная, в рамках которой изучаются новые возможности предприятия, предполагается расширение границ уже освоенного рынка;
- интеграционная, имеет место интеграция с другими предпринимательскими структурами в пределах одной отрасли
- диверсификационная, предполагает изучение возможности предприятия по расширению ассортимента продукции, выпускаемой за пределами отрасли.

Разработку модели стратегического развития организации необходимо начинать с прогнозирования. Потребность в прогнозировании обусловлена тем, что размер доходов предприятия зависит от изменения конъюнктуры рынка и ошибочное направление в стратегическом прогнозировании должно быть сведено к минимуму, так как в случае реализации может стоить предприятию слишком дорого. Стратегическое прогнозирование с достаточно большой степенью вероятности способно оценить важнейшие факторы воспроизводства [10].

В процессе стратегического прогнозирования необходимо проанализировать тенденции развития предприятия как минимум за три соответствующих периода, а затем экстраполировать эти тенденции на будущее. То есть, делать выводы о развитии ситуации в будущем на основе информации из прошлого и настоящего, предполагая, что обстоятельства и принципы существенно не изменятся. В том числе можно применить и нормативные расчеты, используя нормативный или телеологический метод прогнозирования. Целью стратегического прогнозирования станет разработка долгосрочных прогнозов, результатом план стратегического развития предприятия.

Важно отметить, что в больших компаниях, в особенности в компаниях с несколькими филиалами, стратегии могут формироваться по структурным частям, отраслям, сферам функционирования. При этом они все могут не совпадать с общей стратегией, а в отдельных случаях даже противоречить ей.

В настоящее время предпринимательские структуры развиваются в сложной, постоянно меняющейся обстановке. Происходит глобализация общества, несущая как положительное, так и отрицательное влияние на развитие деятельности, как конкретных предприятий, так и экономики в целом [7]. Процесс стратегического выбора всегда происходит в условиях многовариантности альтернатив вследствие чего процесс разработки стратегий и их реализации является непрерывным и требует постоянного принятия определенных решений на разных его стадиях, каждой из которых присущ тот или иной вид риска. При выборе стратегического развития предприятия, в условиях высокой динамики изменения рынка и отсутствием возможности точного прогнозирования, необходимо учитывать сопутствующие риски:

- недостаток возможностей (переоценка возможностей);
- неправильно выбранная стратегия развития;
- рыночные изменения;
- плохая реализация стратегического плана.

Стратегический анализ рисков может осуществляться по различным схемам и с разной степенью погружения и детализации. Проведения такого рода анализа и полнота исследования факторов риска, их оценка и измерение общего уровня риска определяются имеющейся информационной базой. Которая в свою очередь, предусматривает финансовые возможности предприятия, степень чувствительности определенного вида бизнеса к рискам, отношением к риску субъектов – стейкхолдеров организации [4].

При стратегическом планировании необходимо правильно и своевременно оценить риски, а значит свои возможности и влияние окружающего мира. Необходимо взвешено оценить ситуацию на своем рынке и рынках ваших клиентов и поставщиков. Успех стратегии зависит от достаточного объема финансирования, от готовности людей к реализации стратегического проекта. Многие организации не могут эффективно донести свою стратегию до своих сотрудников. Что в свою очередь приводит к слабому исполнению и в результате упущенные возможности.

Определив основные направления стратегии развития, руководству компании рекомендуется проверить ее корректность с помощью инструментов оценки, выработанных как теоретиками, так и практиками стратегического управления, которые нашли свое отражение на практике. Наиболее часто используемые:

- стратегический треугольник Кеничи Омае;
- матрица Ансоффа;
- матрица стратегий Майкла Портера;
- стратегический бизнес-план.

Важно также отметить, что использование статистических и математических моделей на практике нужно применять с осторожностью и обязательно использовать здравый смысл и эмпирическую оценку, полученные данные нужно не бояться изменять и вносить коррективы.

Для определения конкурентных преимуществ предприятия и для проведения стратегического анализа используется SWOT-анализ.

В современном мире вопросы разработки стратегии развития и продвижения компании на рынке являются первостепенными.

Так, например, в американских компаниях наиболее распространена система планирования, при которой осуществляется разработка стратегических и текущих планов. Стратегия формируется на основании прогнозируемой рыночной ситуации с перспективой от трёх до пяти лет. В рамках планирования осуществляется сбор и анализ показателей всех финансово-хозяйственной деятельности компании. Далее отчет направляется высшему руководству. В американской модели наличие стратегических хозяйственных центров чрезвычайно важно, так как каждый такой центр характеризуется определенным видом спроса и определенной технологией процессов [13].

Стратегическое планирование в немецкой практике состоит из следующих этапов:

- предположений о будущем состоянии компании на основе метода экстраполяции;

- разработка сводного плана, (финансы, сбыт, объем производства, доля рынка по каждому виду продукции);
- построение гипотез о потенциальных проблемах и рисках, как в настоящий момент, так и в перспективе;
- конкретизируются основные цели, далее разрабатываются стратегические программы;
- осуществляется экономический анализ;
- далее производится расчет потребности в рабочей силе и материально-техническом обеспечении.

Японский вариант стратегического планирования характеризуется обязательным исполнением лишь краткосрочных планов. Среднесрочные планы подвергаются частым изменениям и корректировкам, вплоть до радикального изменения и ликвидации. Большинство японских корпораций легко изменяет запланированные цели, если того требуют обстоятельства. В японских компаниях широко применяются следующие виды стратегий:

- стратегия «продукт-рынок»;
- маркетинговая стратегия;
- стратегия конкурентных преимуществ;
- внедрение инновации;
- зарубежного производства;
- лицензионного обмена.

Процесс ведения Международного бизнеса во многом схож с национальным, однако имеются и существенные различия. Главная проблема заключается в преодолении различий национальных культур, которые свойственны в ведении бизнеса. В качестве примера можно вспомнить тот факт, что на Востоке очень развита семейственность в бизнесе [5].

Государственная политика Российской Федерации направлена на решение комплексной задачи по созданию конкурентоспособной экономики и повышению качества жизни граждан. Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 определены основные национальные цели и стратегические задачи, для достижения конкурентных преимуществ на глобальном рынке. Содействие в достижении глобальных целей, является основой деятельности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической и разработанной Стратегии Фонда до 2024 года и на перспективу 2030 года [15].

В заключении следует отметить, что стратегия развития предприятия – это совокупность способов и действий, направленных на дости-

жение поставленных целей и воплощение задач. Формирование стратегии развития организации играет важную роль в адаптации бизнеса к постоянно меняющимся условиям и влиянии внешних и внутренних факторов.

Библиографический список

1. Абрамов, В.С. Стратегический менеджмент в 2 ч. Часть 1. Сущность и содержание : учебник и практикум для вузов / В.С. Абрамов, С.В. Абрамов; под редакцией В.С. Абрамова. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 270 с.
2. Антипатов, Ю. А. Обзор научных взглядов на разработку стратегии развития фирмы в рамках исследования экономической категории / Ю. А. Антипатов // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 19(31). – С. 26-29. – EDN XZLEBN.
3. В. Чан Ким, Рене Моборн. Стратегия голубого океана. Как найти или создать рынок, свободный от других игроков : [рус.]. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 336 с.
4. Голубков, Е. П. Стратегический менеджмент: учебник и практикум для вузов / Е.П. Голубков. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 290 с.
5. Данильченко, А. В. Международный менеджмент : учеб.-метод. комплекс / А. В. Данильченко, К. В. Якушенко. – Минск : БГУ, 2016. – 191 с.
6. Зуб, А.Т. Стратегический менеджмент: учебник и практикум для вузов / А.Т. Зуб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 375 с.
7. Калашникова, И. А. Проблемы формирования стратегии развития предприятия / И. А. Калашникова // Экономинфо. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 11-16. – EDN NXAZMO.
8. Малюк, В.И. Стратегический менеджмент. Организация стратегического развития: учебник и практикум для вузов / В.И. Малюк. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 361 с.
9. Попов, С.А. Актуальный стратегический менеджмент. Видение – цели – изменения: учебно-практическое пособие / С.А. Попов. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 447 с.
10. Родионова, В. Н. Стратегический менеджмент : учебное пособие / В. Н. Родионова. – 3-е изд., испр. и перераб. – М.: РИОР : ИНФРА-М, 2020. – 106 с.
11. Сироткин, С. А. Стратегический менеджмент : учебник / С.А. Сироткин, Н.Р. Кельчевская. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 263 с.
12. Сироткин, С. А. Стратегический менеджмент на предприятии: Учеб. пособие / С.А. Сироткин, Н.Р. Кельчевская. – М.: ИНФРА-М; Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2018. – 246 с.
13. Скобкин, С.С. Стратегический менеджмент в индустрии гостеприимства и туризма: учебник для вузов / С.С. Скобкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 442 с.

14. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / Пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2017. – 576 с.

15. Стратегия Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Группы ВЭБ. РФ. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/>

НАУМЕНКО Ярослав Олегович
магистрант, e-mail: naum163yo@mail.ru
Самарский университет государственного управления
"Международный институт рынка", Самара, Россия

РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

***Аннотация.** Современный этап развития экономических отношений в мире возникает закономерный интерес к стратегическим вопросам планирования бизнеса в российской экономике. В статье обоснована необходимость разработки производственной стратегии предприятия, определены основные этапы её разработки в условиях изменчивости и неопределенности рыночной среды. Разработка производственной стратегии предприятий агропромышленного комплекса (АПК) является важным фактором повышения эффективности деятельности предприятий данного сектора экономики РФ.*

Сделан вывод, что именно на основе эффективной реализации производственной стратегии возможно эффективное достижение долгосрочных целей компании.

***Ключевые слова:** производственная стратегия; производственный процесс; технологический потенциал; кадровый потенциал; этапы разработки стратегии; агропромышленный комплекс*

Значимость разработки производственной стратегии промышленного предприятия агропромышленного комплекса (далее АПК) и, соответственно, актуальность данного исследования обусловлены тем, что грамотно разработанная производственная стратегия является основным условием обеспечения эффективной деятельности предприятия.

В свою очередь, эффективная производственная деятельность предопределяет прибыльность предприятия, его устойчивое развитие и конкурентоспособность. В настоящее время практически все предприятия стремятся лучше адаптироваться к изменениям в деловой среде, стремятся реагировать на возникающие риски и вызовы [см. 1-4].

В современной глобализированной экономике рыночные колебания и изменения в предпочтениях потребителей происходят быстро и проявляются в изменении структуры спроса. В производстве это ощу-

щается почти сразу, потому что уровень запасов обычно держится на низком уровне.

Поэтому каждый, кто работает на производстве, должен адаптироваться и уметь быстро реагировать на то, что происходит вокруг. Во многих компаниях сотрудники уже привыкли к такой ситуации. Это часть философии бережливого производства.

Однако если оперативные и тактические решения не будут сбалансированы со стратегическим планом, компания рискует оказаться в ситуации, когда она больше не контролирует события [см. 1-4].

Вместо этого, все больше и больше происходит реагирование только на те ситуации, которые находятся вне контроля фирмы. Если это будет продолжаться в течение нескольких лет, есть большой риск, что развитие производства прекратится, и предприятие может оказаться в состоянии стагнации.

Последствия отсутствия долгосрочной производственной стратегии предприятия можно наглядно проиллюстрировать следующими простыми примерами.

Трудности с выполнением проектов: без всеобъемлющего плана существует риск того, что одновременно будет запущено слишком много проектов, и тогда будет трудно расставить приоритеты и предоставить каждому проекту необходимую поддержку и ресурсы. Возникнут сложности и с руководством проектов в связи с тем, что цель часто неясна, поскольку им трудно увидеть полную картину того, куда направляется компания.

Техническое обслуживание производства становится слишком дорогостоящим. Задачи технического обслуживания могут быть улучшены только при длительных усилиях. Без стратегии вы либо теряете надежность, либо несете чрезмерно высокие затраты.

Без комплексной производственной стратегии сам производственный процесс становится неэффективным, снижается производительность труда.

Не смотря на очевидную актуальность и значимость разработки производственной стратегии предприятия, многие компании ее не имеют.

Согласно статистике исследовательского проекта Stratego, в Швеции 52% производственных компаний не имеют какой-либо конкретной формы производственной стратегии. Многие из тех 48%, которые сказали, что у них есть стратегия, не считают ее достаточно надежной [5].

У некоторых были только руководящие принципы для «роста и контроля затрат», но не было никакого плана того, как превратить это в реальность. Наиболее эффективные компании при этом имели четкий план своего развития, который был конкретным, с поддающимися количественной оценке целями.

В России ситуация еще хуже. По мнению многих экспертов, в маленьких и средних по размеру компаниях производственных стратегий часто нет совсем. Их руководители просто не считают нужным готовить и публиковать такой документ. В крупных компаниях может даже существовать целый отдел стратегического развития, где один-два человека реально занимаются анализом дальнейшего развития, подготовкой стратегических планов, общим анализом ситуации и тому подобным [6].

Как правило, несмотря на внешнюю солидность и обилие документов, стратегии тоже довольно формальны. Причины просты – по российской традиции стратегия формулируется высшим руководителем или несколькими начальниками высокого ранга, а все выводы по анализу этих отделов мало кого интересуют. Так же точно и содержание стратегии мало кому известно, а руководители вспоминают о ней тогда, когда уже ясно, что хорошо бы что-то изменить.

Наилучшая ситуация в гигантских компаниях вроде Сбербанка и Газпрома, где за стратегию обычно уже отвечает целый департамент, и подготовка стратегических планов реально отражает и результаты анализа и проблемы и действительно нужна и интересна менеджменту компании.

В целом, термин «стратегия компании» используется для описания комбинации политик, процессов и процедур, используемых для того, чтобы помочь компании действовать в соответствии с ее миссией и достигать своих краткосрочных и долгосрочных целей [см. 1-4].

Стержнем стратегического управления выступает система стратегий, включающая ряд взаимосвязанных конкретных предпринимательских, организационных и трудовых стратегий. Стратегия – это заранее спланированная реакция организации на изменение внешней среды, линия ее поведения, выбранная для достижения желаемого результата [1, с. 3].

Общая бизнес-стратегия является многоуровневой, поскольку она предполагает координацию деятельности каждого отдела и подразделения внутри структуры компании.

Этот тип стратегического планирования необходим, если функция каждого компонента бизнеса заключается в дополнении всех остальных компонентов.

Производственная стратегия предприятия представляет собой подсистему корпоративной стратегии, представленную в виде долгосрочной программы конкретных действий по созданию и реализации продукта организации; подсистема предусматривает использование и развитие всех производственных мощностей организации в целях достижения стратегического конкурентного преимущества [см. 1, 7-8].

Процесс разработки производственной стратегии можно разделить на шесть ключевых этапов [см. 6].

Этап 1. Определение важнейших долгосрочных целей развития компании

При определении целей компании следует помнить, что согласно рекомендациям проф. Э. Лока и Г. Лэтема высокая планка целей порождает больше усилий со стороны исполнителей, нежели низкая, а самой сложной из всех сложных целей соответствуют наибольшие усилия и наилучшие результаты; жесткие сроки приводят к более быстрому выполнению работы, чем гибкие; публичное обещание достичь цели увеличивает личную ответственность за ее выполнение [6].

К примеру, цель компании – повысить эффективность производства. В среднем нормальный рост эффективности промышленного предприятия, достигаемый без значительных усилий, составляет примерно 6% в год или 30-35% за пятилетний период. Многие мировые компании без труда достигают 15-20-ти процентного годового роста. Помимо основной цели, должны быть определены плановые значения для инвестиций, запасов, издержек.

Этап 2. Определение состава рабочей группы по разработке стратегии

Помимо непосредственно руководителя производства на предприятии, ответственного за реализацию данной стратегии, рабочая группа должна включать эксперта – специалиста по разработке производственной стратегии, обладающего компетенциями в стратегическом менеджменте, который будет знать, как непосредственно производственный процесс предприятия, так и ситуацию в той отрасли, в которой работает компания.

Этап 3. Выявление потенциальных «точек роста» предприятия

Производственная стратегия предприятия должна быть создана именно для данного конкретного предприятия, должна быть уникальной. Так, для одних предприятий наиболее потенциальным является со-

крашение потребления энергии или сырья, для других – рост производства продукции в расчете на одного работника, для третьих – снижение издержек на техническое обслуживание. Это позволит определить приоритетные направления развития.

Этап 4. Комплексный и глубокий анализ ситуации на предприятии

Данный анализ может быть проведен в двух аспектах, так называемых, «жестком» и «мягком». Первый означает исследование в динамике на основе официальной документации предприятия различных аспектов технического оснащения компании, ее кадрового потенциала, выявление «узких» мест и сложностей, связанных с производственным процессом.

Второй аспект включает то, что нельзя измерить в единицах измерения, и основан данный аспект анализа, прежде всего, на интервью с сотрудниками. «Мягкий» анализ позволяет определить слабые места в управлении компанией по мнению самих работников предприятия.

Этап 5. Непосредственная разработка производственной стратегии

Исходя из ранее проведенного анализа, рабочая группа составляет несколько сценариев развития компании, рассчитывая необходимые материальные затраты для их реализации.

Оценивается вероятность и принципиальная осуществимость данных сценариев. Особое внимание на этом этапе следует уделить конкретному инструментарию реализации стратегии.

Этап 6. Визуализация производственной стратегии предприятия

На заключительном этапе разработанная стратегия должна быть визуализирована. В данном случае можно применять различные графические инструменты, к примеру, диаграмма Ганта, создание 3D-макета, презентаций и др.

Следует отметить, что разработка производственной стратегии должна быть не только «для галочки» или только служить реализации какого-то конкретного проекта компании.

Долгосрочная производственная стратегия предприятия должна служить фундаментом для краткосрочных и среднесрочных решений, позволяя достичь долгосрочных интересов компании.

Сущность и структура стратегии предприятия

Термин «стратегия» (от греч. stratos – войско, ago – веду) имеет военное происхождение. Первоначально под стратегией понималось искусство ведения войны. Поскольку войны являлись (и, к сожалению, являются и по сей день) наиболее важными событиями в жизни людей,

народов, стран, понятие «стратегический» в значении «важнейший», «определяющий» перешло в состав терминологии управления в целом.

Соответственно термином «стратегические решения» обозначаются решения, которые имеют кардинальное значение для функционирования бизнеса и влекут за собой (при качестве отличительного признака стратегичности решений используются две характеристики – необратимость и долгосрочность последствий [см. 1, 4, 7-8]).

Это означает, что реализация стратегических решений меняет потенциал предприятия, и возврат к предыдущему состоянию объекта управления если и возможен, то требует больших затрат времени, ресурсов или усилий. Очевидно, решения такого рода принимаются рано или поздно на любом предприятии, даже там, где не используется само понятие стратегии.

Руководители такого предприятия, подобно мольеровскому герою, сами не подозревая того, говорят на языке «стратегической прозы». Недостаток такой ситуации в том, что, не отличая стратегические решения от тактических и оперативных, руководители предприятия не уделяют подготовке и анализу стратегических решений того внимания, которого они заслуживают.

Для стратегических решений характерно, что их принятие осуществляется путем выбора из дискретного множества известных заранее вариантов. В практике работы предприятий к таким решениям традиционно относились планы серьезных реконструкций, расширения или ликвидации производств, коренное изменение профиля или специализации предприятия.

В настоящее время, когда подъем экономического развития сменяется периодом кризисов и спада производства, от предприятий АПК требуется повышение эффективности производственной деятельности [см. 8-10].

Приоритетной задачей развития предприятий АПК становится улучшение эффективности предприятия в особенности профессионального управления и планирования со стороны топ-менеджеров. В этой связи ключевым фактором устойчивого развития производства предприятий агропромышленного комплекса становится эффективность производственных процессов, активное применение специальных инструментов стратегического планирования, учитывающих отраслевые особенности предприятий АПК.

Ключевая задача, которая ставится при разработке производственной стратегии, – это поиск во внешней и внутренней среде возможностей повышения эффективности производственной деятельности.

*Динамика объема производимой продукции**

Уровень стратегических решений	Стратегический контекст	А 2018 г.	В 2019г.	С 2020 г.
Предприятие	Миссия целей задач			
Сфера бизнеса	Анализ возможностей			
Функциональные сферы деятельности	Сильные и слабые стороны			
Пшеница	Расчет показателя темпа роста	566	774	837

* Составлена автором по материалам публикации А. В. Цветцых, З. Е. Шапорова [8]

Формирование точек (полюсов) развития региональных АПК необходимо осуществлять, основываясь на идеях Ф. Перру (одного из известнейших представителей послевоенного институционализма), с учетом следующего принципа позиций: рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии [11].

Потеря управляемости народным хозяйством особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием биологического характера.

В последние годы в связи с процессами приватизации к стратегическим прибавились решения по виду и принадлежности прав собственности на имущество и продукцию самого предприятия.

Таким образом, стратегические решения существовали всегда, хотя необходимость их подготовки и принятия на уровне предприятия в условиях централизованного управления была ограниченной.

Какие же решения относятся к стратегическим? Для ответа на этот вопрос можно следующим образом классифицировать процессы, из которых складывается деятельность предприятия АПК.

Разнообразные технико-экономические, финансовые, социальные и другие процессы, протекающие на предприятии, можно разделить на три группы:

- процессы использования имеющегося потенциала для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг («производство»);

- процессы создания, наращивания и модернизации потенциала предприятия («воспроизводство»);

- процессы, обеспечивающие создание и развитие самой производственной базы предприятия.

В стратегическом отношении в качестве «точек роста» можно также рассматривать предприятия перерабатывающей промышленности, воздействие на которые с помощью инвестиций позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи, обеспечивая мультипликативный эффект в АПК в целом. В дальнейшем они сами должны будут выступать источниками инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и сети по реализации продукции [11, с. 61].

При современной динамике рынка в условиях жесткой конкуренции деятельность любой компании немыслима без профессиональных компетенций менеджеров всех уровней управления качеством при создании и производстве нового продукта. Эти задачи и методы их решения задаются современными международными стандартами качественного управления.

Библиографический список

1. Стратегическое управление на предприятии АПК: краткий курс лекций для обучающихся направления подготовки 34.03.02 «Менеджмент»/ сост. Ю.Н.Малева // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2017 – 73 с.

2. Семёнова Е. В. Стратегия развития предприятия и пути обеспечения её сбалансированности: монография. – СПб : ИБИН, 2017. – 90 с.

3. Экономика и управление в XXI веке / С. И. Ашмарина, В. С. Гродский, С. А. Кузнецова, А. Н. Сорочайкин. – Самара : Глагол, 2011. – 168 с. – ISBN 978-5-902885-44-3. – EDN RVCLWV.

4. Бабич, О. В. Этапы формирования производственной стратегии предприятия / О. В. Бабич // European Research. – 2017. – № 4(27). – С. 30-32. – EDN YIQRUT.

5. Winroth M., Björkman M. Manufacturing strategies: A survey among medium sized enterprises in Sweden // Journal of Manufacturing Systems. – 2003. – No. 32. – P. 19-28.

6. Коткова, А. О. Разработка производственной стратегии предприятия / А. О. Коткова // Огарёв-Online. – 2021. – № 8(161). – EDN PXERHJ.

7. Анпилов, С. М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / С. М. Анпилов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1(1). – С. 53-57. – EDN PJJBF.

8. Цветцых, А. В. Инструменты разработки производственной стратегии предприятия АПК: сущность и апробация / А. В. Цветцых, З. Е. Шапорова //

Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 3(25). – С. 3-15. – DOI 10.36718/2500-1825-2022-3-3-15. – EDN AZWAGD.

9. Комов В.Г. Стратегическое планирование - важнейшее условие эффективной предпринимательской деятельности в АПК // Аграрная наука. 2008. № 10. С. 3-5. EDN: JVOPCN.

10. Гладышева, М. А. Методика повышения эффективности транспортного обслуживания производственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса / М. А. Гладышева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 12-3(68). – С. 176-180. – EDN LAIQHA.

11. Трясцин, М. М. Значение стратегического управления и планирования в агропромышленном комплексе региона / М. М. Трясцин // Аграрный вестник Урала. – 2013. – № 7(113). – С. 59-61. – EDN RBNMAV.

СОРОЧАЙКИН Андрей Никонович

эксперт, доктор философских наук

ORCID: 0000-0003-2939-1618, e-mail: expert763@mail.ru

Самарский университет государственного управления

«Международный институт рынка», Самара, РФ

КОНЦЕПЦИЯ ПИТЕРА ДРУКЕРА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** Современные условия развития общества требуют ускоренного формирования философско-методологической базы для анализа цифровой экономики. Философское осмысление процесса цифровизации общества, создание теоретических основ и методологического инструментария его системного изучения поможет более эффективному вхождению человека и общества в реалии информационно-цифровых технологий.*

В данной статье автор совершил попытку переосмысления концепция П. Друкера к реалиям цифрового мира.

Сделан вывод: концепция П. Друкера в цифровую эпоху актуальна для цифровой философии и экономической теории.

***Ключевые слова:** Питер Друкер; концепция; цифровая философия; цифровая экономика; общество знания; знание; рост производительности труда*

Традиционные подходы в части методологии организации знания предполагают только наличие самих принципов практического опыта, т.е. речь идет об общих формальных правилах, которые возможно отвлечь от конкретного эмпирического наполнения того или иного практического действия. Общеизвестно, именно это изменение в значении знания и обеспечило доминирующую роль современного капитализма. Энергичное развитие техники привело к резкому росту потребностей в капитале, которые не могли обеспечиваться возможностями ремесленного производства.

Цифровизация привнесла в жизнь современного общества целый ряд впечатляющих инноваций, нашедших воплощение в комплексе научных, технических, технологических и производственных достижений. Однако цифровое общество нуждается не только в них, но и в сопровождающей данные тенденции философской и вообще гуманитар-

ной рефлексии происходящего. Без неё общество тяготеет к технократии, впадает в чрезмерный сциентизм и релятивизм, предавая забвению мировоззренческую и гуманистическую подоплеку всего сущего [1, с. 71].

В таких условиях дальнейшего развития человека и общества научная мысль и практическая деятельность детерминирует определенную ревизию классических научных знаний, исходящую из философского познания бытия.

Вне зависимости от эпохи исторического развития общества и методологии познания перед философией стоят одни и те же актуальные вопросы: Каково место человека в мире? В чем состоит самобытность человеческого бытия? [2, с. 42].

Вышеуказанные условия и подтолкнули автора к пересмотру ряда публикаций [3], в данном случае предпринята попытка переосмысления концепция П. Друкера.

По мнению Питера Фердинанда Друкера (1909–2005) [4–6], новая техника и технология требовали концентрации производства путем перехода к мануфактуре, что предопределяет эффективное применение накопленных знаний. Наряду с энергетической, технической и собственно производственной консолидацией ведущим фактором промышленной революции стала и консолидация знаний. Таким образом, совокупность всех этих процессов предоставила фигуре капиталиста роль лидера в экономике и общественной жизни. Именно так Друкер заложил эпистемологически обоснованный фундамент под свою концепцию.

Согласно Друкеру [4], промышленную революцию следует отличать от «революции в производительности труда»: последняя является значительно более поздним феноменом и отчасти принадлежит уже третьему, посткапиталистическому этапу. И в этот период социальным реалиям скорее характерен процесс примирения классовых противоречий, причиной которого как раз и послужила «революция производительности труда», в свою очередь вызванная уже рассмотренным процессом переосмысления функции знания.

Есть три возможных подхода к объяснению роста производительности труда, в сущности являющихся следствиями описанных выше парадигм объяснения генезиса капитализма, но на новом концептуальном уровне:

- «инженерный» с главным фактором роста производительности в развитии машинного производства;

- «экономический» подхода предопределяет значение инвестиций в производство;

- альтернативная, наиболее последовательным сторонником которой являлся Фредерик Уинслоу Тейлор (1856–1915), указавший на роль научной организации труда, технологии (как способа интенсификации труда) и управления.

Именно Ф. Тейлор впервые применил знание для анализа продуктивной деятельности и проектирования трудовых процессов, практически создав прообраз того рода исследований, которые мы сегодня объединяем под рубрикой «менеджмент». Научная инновация Тейлора [7] заключалась, прежде всего в том, что эмпирический труд (понятый как целесообразную рациональную деятельность) он сделал предметом чисто научного, методологического рассмотрения, выделив инвариантные закономерности этого процесса, его стадии, типы и т. д.

Именно применение знания к управлению процессом труда обеспечило взрывной рост его производительности. В целом следует отметить, что в реалиях «общества знания» («информационного общества») главным фактором повышения производительности труда в первую очередь следует считать уже не совершенствование средств производства или рост капитализации предприятия, а именно грамотный, научно обоснованный менеджмент, т. е. управление на основе строгого знания закономерностей и динамик производственного процесса.

Однако нельзя также не отметить, что сегодня повышение производительности труда рабочих, занятых физическим трудом в добывающей, обрабатывающей промышленности, в сельском хозяйстве и на транспорте, уже не может создавать дополнительные материальные ценности само по себе. Отныне преобладающее значение все в большей степени получает повышение производительности интеллектуального труда.

В контексте анализа экономических процессов здесь следует говорить как раз о профессиональных управленцах, о людях, организующих производство. Это в свою очередь требует нового способа обращения со знанием, которое Друкер называет «применением знания к самому знанию». Это третий и последний шаг в его преобразованиях [3].

Таким образом, здесь следует перейти к следующей, современной нам капиталистической «революции» более высокого порядка – к скачку производительности интеллектуального труда, так называемой «революции менеджмента». Отметим в этой связи, что отдельные интерпретации современного экономического кризиса рассматривают его, в первую очередь, именно как «кризис менеджмента».

При этом следует также иметь в виду, что в условиях современной экономики необходимость в организованном управлении и проектировании деятельности выходит далеко за рамки только лишь материального производства или коммерческих операций. Экономические трансформации автор концепции «общества знания» описывает следующим образом. «Это изменение отражает подход к знанию как важнейшему из ресурсов. Земля, рабочая сила и капитал являются сегодня, главным образом, сдерживающими, ограничивающими факторами. Без них даже знание не сможет приносить плодов, а управление не будет эффективным. Но если обеспечено эффективное управление в смысле применения знания к знанию, другие ресурсы всегда можно изыскать. Знание стало главным, а не просто одним из видов ресурсов, и превратило наше общество в посткапиталистическое. Данное обстоятельство изменяет структуру общества, и при этом коренным образом. Оно создает новые движущие силы социального и экономического развития. Оно влечет за собой новые процессы и в политической сфере» [4, с. 37].

Таким образом, мы теперь можем утверждать, что, как и на двух предыдущих этапах – применения знаний для разработки орудий труда, технологий, видов готовой продукции и применения знаний к процессам трудовой деятельности, революция в управлении имеет тотальный характер, т. е. охватывает всю современную экономику...

Применительно к интересующей нас теме такой подход дает весьма нетривиальную трактовку генезиса важнейшего для посткапиталистической эпохи феномена информации. Возникновение понятия «информация» понимается здесь как кумулятивное взаимодействие разнородных и разновременных исторических событий, научных открытий и даже повседневных обстоятельств.

Важнейшее же эпистемологическое следствие данного способа обработки, вводящее нас в само сосредоточие проблематики информационного (посткапиталистического) общества, можно выразить в виде следующего тезиса: любая информация, будучи представлена в количественной форме, имеет абсолютно одинаковый вид, к какой бы сфере деятельности она ни относилась, что позволяет использовать одни и те же методы обработки и представления данных [8, с. 296].

В условиях развития цифровой экономики «изучение работ П. Друкера свидетельствует о том, что высказанные им идеи имеют не столько характер предвидения, сколько обусловлены его системным взглядом на процессы развития, который позволял ему с высокой точностью и непринужденностью определять не только векторы развития будущего экономики и управления, но и выявлять проблемы и указывать на за-

дачи, которые предстоит решать будущим поколениям, то есть нам, в условиях развития цифровых технологий, поглощающих современную эпоху и поглощаемых современным, стремящимся к глубокой дифференциации, обществом» [9, с. 104].

Таким образом, можно аргументированно утверждать, что именно формализация информации (знания) сделала возможной ту крайнюю степень ее динамичности, трансляции и обучения, которую мы можем наблюдать в информационных процессах современной цифровой экономики.

Автор сознательно занимает позицию поддержки идей П. Друкера [см., например, 3, 8, 10]. В поддержку своей точки зрения, стоит процитировать мнение Матковской Я.С. по идеям П. Друкера: «... сегодня необходим поиск категориальной парадигмы идентификации, интерпретации и форсайтингового моделирования общественно-экономической системы в нашу эпоху и на перспективу, а его можно осуществить, основываясь на массиве знаний, которыми обладает современная экономическая наука, и с надеждой на ее существенное развитие в будущем» [9, с. 114].

Библиографический список

1. О предназначении философии и гуманитарного знания в эпоху цифровизации / А.В. Гурьянова, А.В. Тимофеев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 70–76. DOI: 10.18384/2310-7227-2020-3-70-76
2. Сорочайкин, И. А. Человек в эпоху цифровой реальности / И. А. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2021. – № 4(13). – С. 42-45. – DOI 10.51608/26867818_2021_4_42. – EDN PFDGMW.
3. Сорочайкин, А. Н. Знания и рост производительности труда (концепция П. Друкера - Ф. Тейлора) / А. Н. Сорочайкин, И. А. Сорочайкин // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2011. – № 10(91). – С. 15-21. – EDN PONFIJ.
4. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. М.: Вильямс, 2000. 270 с.
5. Друкер П. Постэкономическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999. С. 19–47.
6. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации / П.Ф. Друкер. М.: ООО "И.Д. Вильямс", 2007. - 432 с. EDN: QRWESR.
7. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента. URL: <http://www.improvement.ru/bibliot/taylor/index.shtml>
8. Сорочайкин, А. Н. Homo economicus: антропологические предпосылки и эпистемологические допущения экономических теорий : монография / А. Н. Сорочайкин ; А. Н. Сорочайкин. – Самара : Офорт, 2009. – 351 с. – ISBN 978-5-473-00547-9. – EDN QWWQOT.

9. Матковская, Я. С. Цифровая экономика: уроки П. Друкера / Я. С. Матковская // Друкеровский вестник. – 2020. – № 1(33). – С. 101-115. – DOI 10.17213/2312-6469-2020-1-101-115. – EDN OJALRL.

10. Сорочайкин, А. Н. Информационное общество и теория управления персоналом / А. Н. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1(1). – С. 121-125. – EDN PJJBKZ.

СОРОЧАЙКИН Иван Андреевич

*аспирант кафедры философии и социально-гуманитарных наук
Самарский государственный технический университет, Самара, РФ
ORCID 0000-0002-3033-3813, e-mail: rotfurst@gmail.com*

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

***Аннотация.** Непрерывающиеся дискуссии о системе высшего образования в России призывают к двум крайним вариантам модели образовательного процесса. Одни, выступающие с позиции традиционалистов (подающие себя именно как хранители традиций, а не консервативных взглядов), руководствуются лозунгом «Назад в светлое будущее – Советская система образования лучшая в мире!». Другие – яростные сторонники Болонской системы, априори считая ее эталоном современного высшего образования.*

Сделан вывод о том, что наиболее предпочтителен вариант - полностью направить усилия на развитие российской системы образования, вспомнив и применив на практике лучшие стороны испытанной временем Советской системы, взвешенно учитывая положительный опыт практического использования Болонской системы в России.

***Ключевые слова:** Болонская система; российское образование; философия образования; российские традиции системы высшего образования; модернизация системы образования, российская система высшего образования*

Предлагаю, для начала, обозначить плюсы и минусы каждого из вариантов.

Советская пятилетняя система высшего образования (унаследована от немцев, стоявших у истоков отечественной науки и образования) имела следующие сильные, прагматические черты:

- фундаментальность образования с системой регулярных производственных практик;
- высокий и непререкаемый статус высшего образования во всех слоях общества с тщательным отбором лучших абитуриентов и последующим отсевом неспособных и/или нежелающих учиться;

– сочетание декларируемой доступности высшего образования для всех слоев общества с избранностью, элитарностью, в определенной степени недоступностью, обучения в вузах.

Соглашусь с мнением ряда исследователей – Советская система образования, по сути, готовила магистров (если сравнивать со сложившейся вариацией Болонской системой в современной России).

Недостатки Советской пятилетней системы высшего образования:

– абсолютная неприспособленность к любым изменениям образовательного процесса как в силу субъективных причин (человек передумал учиться по данной специальности и хочет ее поменять, смена региона проживания и т.д.), так и объективных (появление в народном хозяйстве спроса на новые специальности или прекращение (уменьшение) выпуска специалистов по невостребованным направлениям);

– линейная запрограммированность, безальтернативность, узость учебных курсов с превалированием идеологической составляющей.

Введенная Европейским союзом Болонская система направлена на унификацию образовательной практики для обеспечения мобильности рабочей силы в пределах, прежде всего, Европы и отбора для европейских экономик либо доступных и непритязательных трудовых мигрантов, либо лучшего человеческого ресурса.

Положительные стороны Болонского процесса:

– мобильность, гибкость (во всех смыслах данных слов) как обучающихся, так и обучающихся;

– единообразие образовательных стандартов обучения и последующих требований работодателей к поучаемым в ходе образования навыкам на всех юрисдикциях, вошедших в данную систему ;

– более осмысленный, востребованный выбор продолжения образования на уровне магистратуры, в том числе быстрое получение (1-2 года) необходимого диплома о соответствующем виде образования (данный момент особо ценится на постсоветском пространстве);

– реально работающая и доступная система грантов для студентов, способных учиться в магистратуре.

Отрицательные стороны Болонского процесса, проявившиеся в ходе ее реализации в Российской Федерации:

– меньшая степень интегрированности России в европейские структуры и процессы и, в силу этого, искусственно созданная сегрегация российских ВУЗов и российских граждан (что весьма устраивает большую часть академического сообщества ЕС);

– внедрение в административном порядке методик, направленных на снижение уровня образования и его формализацию (ЭГЭ и тесты в первую очередь);

– утрата обществом своей идентичности (культура, язык) и ментальности;

– все возрастающий вал осознания родителями абитуриентов/студентов и обучающимися симбиоза халявности и доступности высшего образования, а в силу этого потеря его важности и значимости в обществе).

В последние годы Российская Федерация пытается проводить модернизацию системы образования на всех уровнях, призванную способствовать повышению качества и конкурентоспособности российского образования на мировой арене [1, с. 21].

Эмпирическое наблюдение совокупной действительности априори подводит к выводу: система российского высшего образования в ближайшем обозримом будущем претерпит очередную радикальную реформу [см., например, 2], а сложившаяся геополитическая ситуация вокруг России и последовавшая мобилизация правящих элит этому будет явно способствовать.

Наиболее предпочтителен вариант: перестать заискивать перед международными системами – Болонским процессом, полностью направить усилия на развитие российской системы образования, вспомнив и применив на практике лучшие стороны испытанной временем Советской системы, взвешенно учитывая положительный опыт практического использования Болонской системы в России.

Библиографический список

1. Место России на мировом рынке услуг высшего образования / Н. И. Иванова, А. Э. Купцова, А. Н. Мякишева, А. А. Сорочайкина // Экономика, управление и право в современных условиях : Межвузовский сборник статей / Под общей редакцией М.М. Матвеевой. – Тольятти : Автономная Некоммерческая Организация "Институт судебной строительно-технической экспертизы", 2019. – С. 19-29. – EDN GNFVPK.

2. Анпилов, С. М. К вопросу о создании суверенной системы оценки научной деятельности в России / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2022. – № 2(17). – С. 14-16. – DOI 10.51608/26867818_2022_2_14. – EDN WNYVKS.

СОРОЧАЙКИНА Анна Андреевна
магистрант, ORCID 0000-0002-3281-4848
e-mail: anna.sarachai@gmail.com
НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия

РОЛЬ МЕР ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ РЫНКА ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА

***Аннотация.** Рынок предметов искусства и антиквариата, привлекающий все больше количество участников своими потенциально высокими доходами, определенным шармом элитарности и завесой загадочности, в последние годы активно развивается. Особенности регулирования данного сегмента международного рынка являются интересным направлением для экономических исследований в посткризисный период с учетом факторов геополитической турбулентности и продолжающейся цифровизации экономики.*

Цель настоящей работы – выявление основных направлений регулирования международной торговли предметами искусства в рамках процесса цифровизации экономики. Сделан вывод: достижение указанной цели возможно путем решения ряда исследовательских задач, одной из которых оказывается установление роли мер торговой политики в обеспечении стабильности рынка предметов искусства.

В данной работе понятия «рынок предметов (произведений) искусства и антиквариата» и «арт-рынок» будут использоваться в качестве синонимов. Границы исследования – с конца 1930-х годов, начала развития международной торговли предметами искусства, по 2022 год.

***Ключевые слова:** меры торговой политики; арт-рынок; предмет искусства; рынок предметов искусства; цифровизация; стабильность арт-рынка; мировая торговля*

В последние годы все больше инвесторов решает инвестировать в искусство, так как арт-рынок отличается высокой стабильностью, в отличие, например, от фондового рынка, так как на процесс ценообразования не оказывают влияния политическая и социально-экономическая конъюнктура. Следовательно, инвесторам видится довольно безопасным вкладываться в арт-рынок [см. 1-2].

Особенностью арт-рынка является то, что взаимоотношения участников регулируются чаще всего обычаями делового оборота, а правовым аспектам, в частности, вопросам авторского права, не всегда уделяется должное внимание.

Идея произведения искусства может быть заимствована, иначе интерпретирована и реализована другим человеком. Однако воплощение этой идеи, фиксация ее в объективно существующей форме признается результатом творческого труда человека и объектом авторских прав. В этом суть авторского права. Оно защищает то, что сделал художник, но не препятствует другим людям развивать эти идеи.

Жестких требований к оригинальности в законодательстве не предъявляется. Бывают случаи, когда одинаковые оригинальные произведения создаются независимо друг от друга, например, две одинаковые фотографии одного объекта с одного ракурса. Или, например, автор создаёт несколько версий своего произведения: у последующих уже нет новизны, но все они созданы творческим трудом. Речь идёт о создании самостоятельного произведения, насколько оно отличается; недостаточно просто поменять фон картины, чтобы произведение было оригинальным. Другое дело – современное искусство, носящее экспериментальный характер.

Не стоит путать право собственности на вещь и интеллектуальные права на произведение, – последние могут как перейти к покупателю, заказчику, так и остаться у автора. Интеллектуальные права не зависят от прав на материальный носитель. Личные права – право авторства, право на имя, на неприкосновенность произведения и т.д. – неотчуждаемы. Например, право на имя: произведение должно использоваться под именем или псевдонимом автора, или анонимно. Исключительные права (на копирование, реставрацию, воспроизведение и т.д.) – по сути, это права на использование и распоряжение. Они могут быть переданы полностью или частично. При сделке, в которой не предусматривается передача исключительных прав, к собственнику материального носителя переходят права демонстрировать оригинал и воспроизводить его в каталогах выставок, а также передавать оригинал для демонстрации на выставках; если сам приобретатель изображен на этом произведении, – использовать в качестве иллюстрации при издании своих литературных произведений, воспроизводить, публично показывать и распространять копии произведения без цели извлечения прибыли.

Исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора. После прекращения действия исключительного

права произведение науки, литературы или искусства, как обнародованное, так и необнародованное, переходит в общественное достояние. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения.

По общему правилу в соответствии с гражданским законодательством, если нет наследников как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается выморочным, то есть переходит к государству. Однако это правило не применяется в отношении произведений искусства, а именно: исключительное право на произведение переходит не к государству, а в общественное достояние. Это означает, что данное произведение может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. Все могут свободно и без выплаты вознаграждения делать репродукции, использовать в своих работах. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения [3].

Право на неприкосновенность произведения означает сохранение произведения в том виде, в котором оно было создано, защиту от искажений. Иными словами, собственник не может добавить или приписать что-то к картине. Владелец картины может её реставрировать, не спрашивая разрешения у автора, но необходимо учитывать, что в случае некачественной реставрации право автора может быть нарушено.

Инсталляции так же, как и картины, охраняются авторскими правами. Любая инсталляция может быть куплена и воссоздана в галерее в другой точке планеты. В этом случае передается право воссоздания – лицензия или разрешение на использование исключительных прав на этот объект. То, что при перевозке объект будет разрушен, не влияет на определение его статуса. Впоследствии инсталляция может быть воспроизведена лицом, у которого есть разрешение на использование исключительных прав, в данном случае, права на копирование – создание точно такого же или очень близкого объекта с разрешения автора. Таким образом, при правильном оформлении эта концепция может быть реализована без нарушения прав автора, с одной стороны, и безопасно с точки зрения галереи, с другой.

Перформансы как сценическое искусство защищаются смежными правами – правом на исполнение. Это отдельный объект права с отдельным режимом. Право на показ картин в рамках сценического исполне-

ния – объект авторского права. Права на авторский перформанс могут быть переданы по договору, что обезопасит, например, галерею от потенциальных рисков. Хотя на практике, поскольку авторское право охраняет лишь форму, а не содержание, бороться с незаконным копированием будет крайне сложно.

В таблице можно увидеть распределение прав по произведениям искусства. Стоит отметить, что в договоре купли-продажи предмета искусства можно отдельно прописать передачу какого-либо права.

*Распределение прав по произведениям искусства**

Произведение искусства	Исключительное имущественное право	Право авторства	Право на имя	Право на неприкосновенность произведения	Право на обнародование произведения	Право на отзыв	Право доступа	Право следования	Право воссоздания	Право на исполнение
Традиционные статичные произведения искусства (картины, скульптуры)	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
Традиционные динамические произведения искусства (музыкальные произведения, постановки, перформансы)	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да
Инсталляции	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Цифровые произведения искусства как статичные, так и динамичные (фотография, видео, 3D модели)	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
NFT	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет

* Составлена автором.

Есть деловые обычаи, а есть кодексы, которые принимают различные международные организации. Например, профессиональная ассо-

циация американских искусствоведов и арт-критиков College Art Association (CAA) опубликовала Кодекс применения принципа добросовестного использования в визуальных искусствах (Code of Best Practices in Fair Use for the Visual Arts).¹¹ Это свод положений, касающихся современной практики добросовестного использования материалов, защищенных авторским правом в изобразительном искусстве. Он основан на выработанном в результате дискуссий консенсусе мнений профессионалов, в число которых вошли искусствоведы, художники, дизайнеры, кураторы, музейные работники, редакторы изданий по искусству, специалисты в области защиты авторских прав.

Практика составления внутрицеховых соглашений, которые регламентируют бы отношения между основными игроками рынка, а также инструменты разрешения конфликтов, широко распространена во всем мире. Так, еще в 1987 году был принят этический кодекс и устав CINOА (Confédération Internationale des Négociants en Œuvres d'Art) – старейшей и наиболее уважаемой в мире ассоциации антикваров. Их кодекс считается золотым стандартом для настоящего профессионала, участвующего в сделках с антиквариатом. Впрочем, этот документ содержит всего пять пунктов:

- обязательства вернуть предмет, незаконно вывезенный из страны происхождения;
- не торговать предметами, находящимися под угрозой исчезновения;
- способствовать обнаружению краденых произведений искусства;
- не участвовать в операциях по отмыванию денег;
- сознательно не иметь дела с подделками.

Развитие этих идей, по сути, представляет собой кодекс, принятый Международной конфедерацией коллекционеров, антикваров и арт-дилеров (МКААД), основанной в России в 2004 году, которая входит в CINOА [4].

Разберем более подробно кодекс, представленный ассоциацией американских искусствоведов и арт-критиков САА, в котором под добросовестным использованием (fair use) понимают правовую доктрину, описывающую исключения из законодательства об авторском праве, допускающие при определенных условиях ограниченное использова-

¹¹ The Code of Best Practices in Fair Use for the Visual Arts. URL: <https://www.collegeart.org/programs/caa-fair-use/best-practices>

ние защищенных авторским правом работ без разрешения правообладателя.

При рассмотрении дел о добросовестном использовании суды принимают во внимание следующие факторы: цель использования, сущность используемой работы, объем и материальность оригинальной работы, использованной при создании нового произведения, эффект появления новой работы на рыночные позиции оригинального произведения, а также общие цели авторского права. В настоящее время при вынесении решений американские суды руководствуются двумя главными вопросами:

– был ли использованный материал, находящийся под защитой авторского права, трансформирован для целей, существенно отличающихся от оригинальных, или новое произведение — не более чем простая имитация оригинала?

– насколько различаются новое произведение и его «первоисточник» с точки зрения использования техник, материалов, размеров и т. п.?

При этом оба вопроса затрагивают возможный экономический вред, нанесенный владельцу авторских прав на соответствующем рынке, и этот возможный вред имеет существенное значение при вынесении решения.

Вопросы, связанные с регулированием арт-рынка, с разработкой и проведением правильной политики в данной сфере, все чаще оказываются в фокусе внимания, как экономистов, так и специалистов в области государственного управления [5]. Тем более, что арт-рынок обладает рядом специфических черт, прежде всего, в силу «нестандартности» основного объекта купли-продажи и сложного механизма ценообразования [6]. Усложняет ситуацию соотношение между аукционными и дилерскими продажами произведений искусства, что создает ощутимые проблемы для реализации непротиворечивой государственной политики [7].

Одновременно под влиянием цифровизации происходит институциональное изменение в стратегиях продвижения и, что не менее важно, в мотивах приобретения предметов искусства [8].

На национальном уровне происходит заинтересованность в регулировании и развитии арт-рынка [9].

Разные страны с развитым арт-рынком (США, Китай, Франция) применяют у себя различные механизмы, увеличивающие привлекательность арт-рынка для различных его субъектов и заинтересованных сторон [см. 10-12].

Некоторыми инструментами государственной поддержки арт-рынка можно назвать:

- государственный маркетинг;
- поддержка перспективных мастеров и молодых авторов;
- система освобождения от налога с прибыли физических и юридических лиц, приобретающих произведения искусства.

В качестве примера одних из наиболее фундаментальных мер, принимаемых в целях развития арт-рынка со стороны государства, выделим создание свободных портов, или фрипортов, или порто-франко – это места для хранения разного рода ценностей, которыми пользуются не только частные коллекционеры, но и аукционные дома, государственные и частные музеи, галереи и фонды, инвестирующие в искусство. Фрипорты содержат в себе различные произведения искусства. Фрипорты представляют собой специализированные склады, пользующиеся правом беспошлинного ввоза и вывоза товаров. Все, что содержится в зоне такого порта, считается офшорным, официально не находится ни в какой стране и может храниться там неограниченное число лет. И пока какая-то вещь находится на территории фрипорта, налоги на импорт, экспорт и имущество к ней не применяются.

Такие зоны расположены по всему миру: в Люксембурге, Швейцарии, Сингапуре, Гонконге, США, Монако и других странах. Обычно они находятся рядом с аэропортами для удобства доставки на склад новых произведений искусства. Стоимость произведений, находящихся во фрипортах, исчисляется сотнями миллиардов долларов, например, по оценкам экспертов, в женевском фрипорте содержится предметов искусства общей стоимостью более чем на 100 млрд. долл.

Согласно данным ежегодного отчета Art Basel & UBS, более 30% работ, находящихся в крупнейших частных коллекциях, содержатся либо в банковских хранилищах, либо во фрипортах. Помещения в свободных зонах снабжены специальным оборудованием, позволяющим поддерживать необходимую температуру и влажность для каждого типа хранимых ценностей; особое внимание уделяется и безопасности.

Свободные зоны – заметная часть экономики ряда стран. Например, Женева за счет наличия фрипорта ежегодно пополняет бюджет Швейцарии на 10–12 млн долл, Люксембургу фрипорт помог стать одним из главных мировых арт-рынков и служит инструментом привлечения инвестиций. В Великобритании сейчас, после выхода из ЕС, обсуждается организация сразу нескольких новых свободных зон, которые, согласно расчетам, помогут создать 150000 новых рабочих мест и добавят экономике страны 12 млрд долл стерлингов в год [13].

Согласно опросу, проведенному Art Tactic, общее доверие к рынку произведений искусства в 2021 году достигло самого высокого уровня с 2014 года и составило 80,6%, по сравнению с рекордно низким показателем в мае 2020 года.¹²

Эпоха цифровизации быстро меняет и процесс регулирования арт-рынка государством [см. подробнее 8].

В ЕС строгая Пятая директива по борьбе с отмыванием денег (TheFifthAnti-MoneyLaunderingDirective, 5AMLD) впервые в 2020 году включила торговцев произведениями искусства, отправив более мелких торговцев бороться за применение ее положений, в частности путем проведения более углубленных проверок по типу Know Your Client¹³. На практике нововведения означают следующее: все участники торговли произведениями искусства подпадают под те же правила, что и банки, бухгалтеры и юристы. Аукционные дома, дилеры и галереи должны будут проводить самостоятельную проверку каждой из сторон сделки с произведением искусства и выявлять конечного бенефициара каждой транзакции, а также проверять, уплачены ли налоги со сделок.

В США Казначейство по контролю за иностранными активами опубликовало в 2022 году предупреждение о риске "наложения штрафов в связи со сделками с ценными произведениями искусства, связанными с заблокированными произведениями, а также физическими и юридическими лицами".

Как видим из вышеперечисленного, мировой рынок произведений искусства начинает процесс реформирования и новые правила рассматриваются как необходимая реформа отрасли, которая нуждается в более строгом регулировании и повышении уровня прозрачности.

Библиографический список

1. Барбашина Е.В. Мировая аукционная торговля предметами искусства // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - №4-2. - С. 6-21. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-10516 EDN: QPLWCF.

2. Купцова, А. Э. Обзор мирового рынка предметов искусства / А. Э. Купцова, А. А. Сорочайкина // Экономика, управление и право в совре-

¹²Art Tactic, 'Contemporary Art Market Confidence Report' (July 2021).

¹³«Знай своего клиента» — термин банковского и биржевого регулирования для финансовых институтов и букмекерских контор, а также других компаний, работающих с деньгами частных лиц, означающий, что они должны идентифицировать и установить личность контрагента, прежде чем проводить финансовую операцию.

менных условиях : Межвузовский сборник статей / Под общей редакцией С.М. Анпилова. – Тольятти : Автономная Некоммерческая Организация "Институт судебной строительно-технической экспертизы", 2021. – С. 21-29. – EDN CCYWDS.

3. Вертинская Ю. Art&Law. Права автора и коллекционера произведений искусства. Часть 2. URL: https://artinvestment.ru/invest/law/20200515_art_and_law2.html

4. Савицкая А. Галеристы оформили отношения с художниками и коллекционерами // The Art Newspaper Russia. Выпуск 92. URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/9158/>

5. Волкова, А. В. Новые технологии городского развития и управление арт-рынком: опыт Санкт-Петербурга / А. В. Волкова, К. М. Алмакучуков, Н. М. Старобинская // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 1(73). – С. 173-176. – EDN XLDUAY.

6. Pashkus, V. Yu. Strong Cultural Brand Formation in the Global Economy of the Basis of Russian Art Market (on the Example of St. Petersburg) / V. Yu. Pashkus, N. A. Pashkus, M. V. Pashkus // Ekonomicko-Manažerske Spektrum. – 2016. – No 2. – P. 49-61. – EDN XXFSQJ.

7. Алмакучуков, К. М. Особенности благ сферы культуры в современном мире / К. М. Алмакучуков, А. А. Кольцова, Н. М. Старобинская // Проблемы современной экономики. – 2019. – № 1(69). – С. 178-181. – EDN ZIHVDJ.

8. Сорочайкина, А. А. Изменения мирового рынка предметов искусства под воздействием цифровых технологий / А. А. Сорочайкина // Основы экономики, управления и права. – 2022. – № 1(32). – С. 17-19. – DOI 10.51608/23058641_2022_1_17. – EDN VHEOQA.

9. Роль дополнительного образования в развитии современного арт-рынка / Н. А. Пашкус, В. Ю. Пашкус, Г. Е. Алпатов, А. Б. Асадулаев // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 3(75). – С. 214-217. – EDN HFUBVY.

10. Пашкус, М. В. Анализ инвестиционной привлекательности объектов арт-рынка / М. В. Пашкус // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. – 2016. – Т. 7. – № 3. – С. 18-39. – EDN UZBNEW.

11. Пашкус, В. Ю. Государственное регулирование арт-рынка: пример Китая и Франции / В. Ю. Пашкус, М. В. Пашкус, Н. А. Пашкус // Studia Culturae. – 2019. – № 41. – С. 167-175. – EDN FVJPIS.

12. Финансовая система Китая : Учебник / В. В. Иванов, Н. В. Покровская, С. А. Белозеров [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2020. – 352 с. – ISBN 978-5-392-31294-8. – DOI 10.31085/9785392281879-2018-352. – EDN VNBKPN.

13. Альтман Е. Фрипорты: сокровищницы мирового арт-рынка // Ведомости. 22 ноября 2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/blogs/2020/11/22/847847-friporti-sokrovischnitsi>

Научное издание

**ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Электронный межвузовский сборник статей

Под общей редакцией М.М. Матвеевой

Выпуск 49

Публикуется в авторской редакции
Компьютерная верстка О.В. Егоровой

Подписано в печать 30.12.2022. Печ. л. 5,06.
Издательство - АНО «ИССТЭ».
445047, Самарская область, г. Тольятти, а/я 25.
E-mail: expert763@mail.ru.